



Comunidad
de Madrid

[REDACTED]

Exp.: 10-OPEN-00025.4/2024

ASUNTO: ACCESO PARCIAL A LA INFORMACIÓN

Con fecha 26/02/2024 tuvo entrada en el registro de Transparencia de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración local, la solicitud formulada por [REDACTED], en la que solicita el número de inspecciones realizadas entre el 1 de enero de 2013 y el 1 de enero de 2024 a salones de juego y locales de apuestas en la Comunidad de Madrid con desglose por año, municipio y tipo de sanción en caso de haberse impuesto.

Una vez analizada dicha solicitud, y en relación a la información relativa a las inspecciones realizadas a salones de juego y locales de apuestas en la Comunidad de Madrid con desglose por año desde el 1 de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2023, se concede el acceso parcial a la información disponible, con desglose por año y tipo de establecimiento según el siguiente cuadro:

INSPECCIONES REALIZADAS A SALONES Y LOCALES DE APUESTAS (2013-2023)											
TIPO DE LOCAL	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SALONES	2.975	3.661	4.003	7.735	8.691	6.131	8.881	12.171	12.002	8.538	13.586
LOCALES DE APUESTAS	815	717	546	786	1.059	1.411	1.124	1.548	1.118	756	562

En relación a la información solicitada con desglose por municipio y tipo de sanción en caso de haberse impuesto, no se puede facilitar la misma al no disponerse de la información relativa al número de inspecciones realizadas a establecimientos de juego de forma desglosada por municipio y tipo de sanción, por lo que sería necesario realizar una labor previa de reelaboración expresamente destinada a dar la respuesta, lo que se encuentra entre las causas de inadmisión recogidas en el artículo 18 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, y en concreto en el apartado 1. c) de dicho artículo.



**Comunidad
de Madrid**

Para ver el alcance del concepto de reelaboración hay que acudir a los criterios interpretativos del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG) sobre “Causas de inadmisión de solicitudes de información: relativas a información para cuya divulgación sea necesaria una acción previa de reelaboración. (Artículo 18.1.c) de la Ley 19/2013), que, en diversas resoluciones, ha apreciado que existe reelaboración en casos en los que el órgano competente ha de “acceder individualmente a cada expediente”, al “no estar técnicamente preparada para extraer la información por otras vías” (Resolución 318/2015, de 11 de diciembre), al no haber desarrollado “una aplicación informática específica y concreta” (Resolución 366/2016, de 4 de noviembre), o aquella con la que cuenta no le permite “desglosar” la información en los términos solicitados (Resoluciones 208/2016, de 27 de julio, 234/2016, de 25 de agosto o 235/2016, de 26 de agosto).

En relación con el concepto de reelaboración, la jurisprudencia se ha pronunciado en distintas ocasiones. Así la sentencia 60/2016 del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 9 de Madrid considera, que “reelaborar significa volver a elaborar algo y si la información solicitada exige un desglose no existente, esto ya supone la concurrencia de la causa de inadmisión”.

Señalando además que: “La información requerida, en parte del presente supuesto, precisa, a nuestro juicio, realizar nuevas operaciones de análisis, agregación e interpretación, considerando que el artículo 13 de la LTAIBG reconoce el derecho de los ciudadanos al acceso a la información, pero a la información que existe y que está ya disponible, lo que es distinto de reconocer el derecho a que la Administración produzca, aunque sea con medios propios, información que antes no tenía”.

En el mismo sentido, el apartado 1 del Fundamento de Derecho Cuarto de la Sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional de 24 de enero de 2017, se pronuncia en los siguientes términos, *“La Ley 19/2013, ha venido a facilitar y hacer eficaz el derecho a la información de los ciudadanos sin necesidad de motivar la solicitud de información, es decir, la acreditación de un interés legítimo (art. 17.3), cómo se deducía del viejo art. 35 h y 37 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre del PAC, hasta la nueva redacción dada por dicha Ley 19/2013. Pero el derecho a la información no puede ser confundido con el derecho a la confección de un informe por un órgano público a instancia de un particular. Es por ello por lo que el mencionado art. 18.1.c permite la inadmisión de una solicitud cuando la información que se solicita requiere una elaboración y tarea de confección por no ser fácilmente asequible acceder a ella, pero sin que ello signifique deba ser objeto de una interpretación amplia. Por consiguiente, es indiferente que dicha información obre en poder de la Administración o ente público encargada de dispensarla. Y en estos términos hay que interpretar el art. 13 de dicha Ley. De lo contrario se estaría alterando el objeto y espíritu de dicha Ley, que no parece haber convertido el derecho a la información pública en el derecho a obtener un informe solicitado sin previa tramitación de un procedimiento administrativo y con la finalidad de preparar la resolución que ponga término al mismo (art. 82 de la Ley 30/1992).”*

En Madrid, a fecha de la firma
EL DIRECTOR GENERAL DE SUELO



**Comunidad
de Madrid**

Por todo ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 30, 34, 36, 40 y 43 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid y artículo 18 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno (en adelante LTAIBG), esta Dirección General

RESUELVE

1. Conceder el acceso parcial a la información disponible relativa al número de inspecciones realizadas a salones de juego y locales de apuestas en la Comunidad de Madrid, entre el 1 de enero de 2013 y el 31 diciembre de 2023 con desglose por año y tipo de establecimiento, según el cuadro incorporado a la presente resolución.
2. Inadmitir la solicitud relativa al número de inspecciones realizadas entre el 1 de enero de 2013 y el 1 de enero de 2024 a salones de juego y locales de apuestas en la Comunidad de Madrid con desglose por municipio y tipo de sanción en caso de haberse impuesto, al ser de aplicación el artículo 40 de la Ley 10/2019, de 10 de abril de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid, en relación con el artículo 18 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno (en adelante LTAIBG).

Contra esta resolución cabe interponer:

1. Con carácter potestativo y previo a su impugnación en vía judicial contencioso administrativa, la reclamación regulada en el artículo 47 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid, ante el Consejo de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución.
2. Recurso ante el órgano competente de la jurisdicción contencioso-administrativa, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la notificación del presente acto.

En Madrid, a fecha de la firma
EL DIRECTOR GENERAL DE SUELO

Firmado digitalmente por: CUBIAN MARTINEZ RAMON
Fecha: 2024.03.21 18:18