

# **PLAN ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURAS PEI-PFOT-326 REFERENTE A LAS PFV AVUTARDA SOLAR Y AZOR SOLAR, ST ARROYO DE LA VEGA RENOVABLES 30/220 KV Y LA LEAT 220 KV "ARROYO DE LA VEGA RENOVABLES- ARROYO DE LA VEGA REE".**

VERSIÓN INICIAL DEL PLAN: DOCUMENTO PARA APROBACIÓN INICIAL

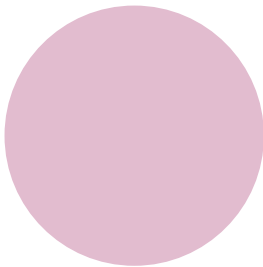
## **BLOQUE II. DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL**

### **ANEXO XV. EFECTOS SOBRE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS**

## **TÉRMINOS MUNICIPALES DE PARACUELLOS DEL JARAMA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES Y ALCOBENDAS.**

## **COMUNIDAD DE MADRID**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



**JULIO 2023**

# Impacto de las infraestructuras de producción y transporte de energía eléctrica fotovoltaica sobre los Servicios Ecosistémicos

PFot 326



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

DOCUMENTO ELABORADO  
A PETICIÓN DE

IGNIS



Título de Documento	Título del documento
Código de Proyecto	PRY22_010
Fecha	13/07/2023
Versión	01
Autor	
Cliente	IGNIS

Historial del documento				
Versión	Autor	Revisión	Fecha	Comentarios
1		R01	13/07/23	
				Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

# Índice

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Servicios ecosistémicos que pueden verse afectados por infraestructuras de generación y transporte de energía solar</b>	<b>1</b>
2.1	Servicios de provisión	2
2.1.1	Impactos sobre el servicio de la agricultura	2
2.1.2	Impactos sobre el servicio de la ganadería	3
2.1.3	Impactos sobre el servicio de caza	3
2.2	Servicios de regulación y apoyo	3
2.2.1	Impactos sobre el servicio de biodiversidad	3
2.2.2	Impactos sobre el servicio de polinización	4
2.2.3	Impactos sobre los servicios de control de la erosión, formación, fertilidad o calidad del suelo	4
2.2.4	Impactos sobre los servicios relacionados con la regulación del ciclo del agua, recarga de acuíferos y calidad del agua	5
2.3	Servicios culturales	5
2.3.1	Impactos sobre los servicios de identidad cultural, sentido de pertenencia y paisaje	5
2.3.2	Impactos sobre los servicios de actividades recreativas y ecoturismo	6
2.3.3	Impactos sobre los servicios de conocimiento científico y educación ambiental	6
2.3.4	Impactos sobre los servicios de valores espirituales y religiosos	6
<b>3</b>	<b>Servicios ecosistémicos afectados por el proyecto PFot 326 AC.</b>	<b>6</b>
3.1	Cambios sobre los servicios de provisión	7
3.2	Cambios sobre los servicios de regulación y apoyo	8
3.3	Cambios sobre los servicios culturales	9

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

## 1 Introducción

El desarrollo de las energías renovables es clave para mitigar el cambio climático y la emisión de gases de efecto invernadero, sin embargo, no están exentas de impactos directos e indirectos sobre los servicios ecosistémicos y el capital natural.

Actualmente se espera que el sector energético sea el principal motor de cambio de usos del suelo a nivel europeo. Sólo en España se prevé una potencia total instalada en el sector eléctrico de 157 GW, de los que 50 GW serán energía eólica; 37 GW solar fotovoltaica; 27 GW ciclos combinados de gas; 16 GW hidráulica; 8 GW bombeo; 7 GW solar termoeléctrica; y 3 GW nuclear (Resumen Ejecutivo del Borrador del PNIEC para el año 2030).

Uno de los principales condicionantes de las instalaciones fotovoltaicas es la gran superficie requerida por KW, en comparación con otras tecnologías (Boroski, 2019). Para el caso concreto de la energía solar fotovoltaica se estima una ratio de 2,66 Ha para la generación de 1MW de potencia (MITERD) y aunque la mejora en la eficiencia de los paneles y el diseño de las plantas está reduciendo esta tasa de ocupación, en cualquier caso, conlleva una transformación de extensas áreas del territorio principalmente dedicadas en la actualidad a otros usos, fundamentalmente cultivos de secano o pastos. Aunque el desarrollo de la energía solar es crucial para dar respuesta a la actual crisis climática su sostenibilidad ha de estar basada en el equilibrio entre los beneficios que suponen en la lucha contra el cambio climático y los impactos que puedan generar debido a la transformación de extensas áreas del territorio, tanto ambientales como socioeconómicos.

Según CICES (Common International Classification of Ecosystem Services), los servicios ecosistémicos (SSEE, en adelante) Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales y garantía de la seguridad de la información. se definen como la contribución o los beneficios que los ecosistemas ejercen sobre el bienestar humano y se dividen en 3 grandes grupos: los servicios de provisión (alimentos, fibra o energía), los de regulación y apoyo (regulación del clima, biodiversidad, polinización, protección frente a desastres naturales, etc.) y los culturales (recreación, lugar de encuentro, uso espiritual, etc.). Recientemente, en la clasificación CICES, se han incluido las energías renovables como un servicio de provisión.

Los SSEE no son independientes entre sí, sino que están interrelacionados y muchas de estas relaciones son complejas y no lineales. Si ponemos el foco en la optimización de un solo servicio es muy posible que nos encontremos con reducciones o pérdidas en otros (Rodríguez et al., 2006). Para un desarrollo sostenible de la energía solar es necesario entender la relaciones y posibles incompatibilidades entre diferentes SSEE.

## 2 Servicios ecosistémicos que pueden verse afectados por infraestructuras de generación y transporte de energía solar

En la actualidad, la modificación del paisaje y la pérdida de los usos tradicionales del terreno, son las principales causas de la falta de aceptación social en la implantación de plantas solares fotovoltaicas (PSF en adelante), es decir, los principales conflictos se refieren a servicios culturales (paisaje y usos tradicionales) y a los servicios de provisión (pérdida de tierra apta para el cultivo o la ganadería). Sin embargo, la repercusión de la implantación de PSF afecta (positiva o negativamente) a un gran número de SSEE como la formación de suelos, biodiversidad y ciclo de nutrientes, clima e hidrología (servicios de regulación y apoyo) o a la provisión de agua o materias primas (servicios de provisión) (Hernández et al., 2014). Estos impactos pueden ocurrir *in situ* o afectar a escala de paisaje o a zonas cercanas, por ejemplo,

la provisión de hábitats para polinizadores puede beneficiar a los sistemas agrícolas que se encuentren en los alrededores (Amstrong et al., 2021).

Factores como el tipo y la intensidad de uso previo a la implantación, el diseño y planificación de la PSF o las características ambientales y socioeconómicas de la zona de implantación y sus alrededores son cruciales a la hora de evaluar si se va a producir una mejora o una pérdida en la provisión de un determinado SSEE, por lo que es necesario no generalizar y realizar una evaluación detallada y caso por caso. En general, los efectos positivos son más probables que ocurran en terrenos degradados o altamente alterados por la intensidad de uso (Boroski, 2019).

*Una buena planificación del territorio debe incluir el uso del terreno y sus valores ecológicos, culturales y económicos para poder asegurar la preservación de la biodiversidad, la sostenibilidad y la belleza (Termorshuizen et al., 2007).*

## 2.1 Servicios de provisión

Los servicios de aprovisionamiento son aquellos referidos a los bienes o materias primas que un ecosistema ofrece como los alimentos (agricultura, ganadería, caza, pesca), materias primas (fibra, madera, minerales, sal) o el agua

### 2.1.1 Impactos sobre el servicio de la agricultura

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicaciones de la Oficina de Registros

La instalación de PSF en zonas de cultivo genera una pérdida directa en este servicio de aprovisionamiento e indirecta en otras serie de SSEE asociados a la agricultura. Servicios culturales como la Identidad cultural y sentido de pertenencia o el disfrute estético del paisaje pueden verse negativamente afectados. Además, servicios de regulación y apoyo como la biodiversidad pueden sufrir una importante disminución debido a que estos espacios albergan una gran diversidad de especies, tanto domesticadas como especies silvestres que encuentran en estos ambientes un hábitat para la alimentación, refugio o nidificación (destacando particularmente las aves esteparias, que incluye una serie de especies de particular interés de conservación dado su actual declive).

Sin embargo, si la instalación se realiza en zonas agrícolas degradadas intensivas (excesivo uso de fitosanitarios, monocultivos, paisajes homogéneos sin vegetación natural, excesivo laboreo con volteo, etc.) puede repercutir en un aumento de SSEE esenciales sobre todo relacionados con los servicios de regulación y apoyo (biodiversidad, calidad del suelo, calidad del agua).

Para minimizar los posibles impactos negativos se ha propuesto la posibilidad de que la agricultura y la energía solar coexistan en el espacio, son los llamados sistemas Agrivoltaicos. Estos sistemas mixtos permiten mantener el suelo fértil para las prácticas agrícolas y, según su diseño, pueden maximizar la provisión de servicios del ecosistema como la polinización, biodiversidad, ganadería, provisión de materias primas secundarias (madera, frutos, etc.) e incluso recursos educativos y recreativos (Toledo y Scognamiglio, 2021, Peschel, 2010).

### 2.1.2 Impactos sobre el servicio de la ganadería

El uso ganadero es compatible con estas instalaciones (excepto el vacuno) generando numerosos beneficios. Beneficios directos sobre los costes de explotación al reducir las necesidades de control de la vegetación por métodos mecánicos o químicos. Y generando beneficios secundarios mejorando la biodiversidad, por ejemplo, en zonas con un mismo tipo de manejo (ej: gestión ganadera dentro y fuera de las instalaciones) se observa una mayor complejidad y diversidad de especies de flora y de invertebrados dentro de las instalaciones (Montag et al., 2016) o los procesos de polinización de cultivos, cuando se compatibilizan las PSF con la apicultura. Además, permite la pervivencia de un uso tradicional del territorio lo que conlleva un mantenimiento de servicios culturales.

### 2.1.3 Impactos sobre el servicio de caza

Si la instalación está vedada a la caza este servicio se verá mermado localmente, sin embargo, es posible que una planta solar bien gestionada (cubierta vegetal, poca presencia humana) pueda favorecer la presencia de ciertas especies que encuentren refugio dentro de estas instalaciones. Por ejemplo, especies como el conejo pueden verse favorecidos por la disponibilidad de hábitat adecuado dentro de las plantas, como sucede en otra serie de instalaciones con vallado perimetral, como carreteras y ferrocarriles de alta capacidad (Planillo y Malo 2013). En este sentido, las plantas fotovoltaicas pueden actuar como áreas fuente para especies de interés cinegético como el conejo o la perdiz roja, favoreciendo la actividad de la caza en su entorno.

## 2.2 Servicios de regulación y apoyo

Los servicios de regulación son aquellos que están relacionados con las funciones clave de los ecosistemas que permiten la vida, como la regulación del clima, del ciclo del agua, la formación del suelo, el control de la erosión, la biodiversidad o la polinización.

### 2.2.1 Impactos sobre el servicio de biodiversidad

La conservación de la biodiversidad es considerada como un servicio de soporte que garantiza una gran parte del resto de los servicios ecosistémicos que puede proveer un área, como los servicios de regulación o de aprovisionamiento.

Los impactos directos más importantes sobre la biodiversidad están relacionados con la modificación y fragmentación del hábitat, cambios en el microclima e invasión de EEI (plantas o animales) (Lovich and Ennen 2011). La pérdida o ganancia de biodiversidad va a depender principalmente de las características de la localización, en aquellos sistemas naturales con valor para la biodiversidad los impactos serán netamente negativos (Gibson et al., 2017) mientras que en aquellos proyectos de menor tamaño o ubicados en zonas altamente degradados o de escaso valor para la flora y fauna puede existir una ganancia neta de biodiversidad. Esta ganancia también va a estar condicionada por unas buenas prácticas como la mejora la cubierta vegetal, asegurar la disponibilidad de recursos disponibles (refugio, alimento, lugares de nidificación...) para especies de pequeño o mediano tamaño compatibles con estas instalaciones (Chock et al., 2021).

La diversidad y abundancia de aves (Visser et al., 2019), invertebrados (Graham et al., 2021), e incluso de carnívoros como el zorro o de pequeños mamíferos, como el conejo, se pueden ver favorecidos por la disponibilidad de hábitat adecuado dentro de las plantas que estén gestionadas adecuadamente.

Para otros tipos de aves, como las vinculadas a estepas naturales, pseudo-estepas cerealistas y otros hábitats herbáceos abiertos o agroecosistemas, este tipo de instalaciones pueden agravar aún más el declive a escala global de estas especies por la pérdida y transformación de su hábitat (Traba Morales, 2019; Bota et al., 2005). Para reptiles o anfibios el impacto puede ser neutro o incluso positivos si se mantienen o potencian las charcas y humedales de la zona de implantación (críticos para la reproducción de anfibios) o las zonas rocosas, majanos, muros secos y otros elementos del paisaje que pueden resultar de interés para reptiles.

Con respecto a la flora, el tipo gestión de la vegetación dentro de las instalaciones será clave para poder evaluar si existe una pérdida o ganancia de biodiversidad. La presencia de vegetación entre las placas, el tipo de gestión (pastoreo, siega, herbicidas), la creación de micro reservas o la plantación de variedades locales serán determinantes a la hora de evaluar la pérdida o ganancia de biodiversidad de flora.

### 2.2.2 Impactos sobre el servicio de polinización

Existen evidencias del declive de la diversidad de los organismos polinizadores a nivel mundial, tal como recoge el informe de **IPBES (Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas)** de evaluación sobre los polinizadores, la polinización y la producción de alimentos. El documento concluye que dichas amenazas incluyen: los cambios de uso del suelo, la agricultura intensiva y el uso de plaguicidas, la contaminación medioambiental, las especies exóticas invasoras, los patógenos y el cambio climático.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Las PSF se instalan frecuentemente en zonas agrícolas y el manejo de estas instalaciones para promocionar la comunidad de polinizadores silvestres (al margen de los servicios asociados derivados de la apicultura, mencionada anteriormente) puede generar una mejora en este SSEE. Algunas de las actuaciones que permitirían la promoción de polinizadores son: crear hábitats para polinizadores con plantas nutricias y plantas con flor a lo largo de todo el año (ciclo floración largo y variedad), crear refugios hibernación/estivación/reproducción y gestionar la cubierta adecuadamente (mediante siega o pastoreo y evitando el uso de herbicidas), creando un servicio que repercute no sólo localmente sino a escala de paisaje.

### 2.2.3 Impactos sobre los servicios de control de la erosión, formación, fertilidad o calidad del suelo

Los suelos sufren una creciente presión por la intensificación y los cambios de uso del suelo, según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). Al ser un recurso no renovable (ya que su pérdida y degradación no es recuperable en el curso de una vida humana), minimizar los procesos de degradación del suelo es crucial para mantener sus funciones de proveer alimentos, almacenamiento o fijación de carbono, almacenamiento y filtración de agua o reserva de biodiversidad

(entre otros). La pérdida de suelo por erosión afecta a las capas superficiales donde se almacenan los nutrientes, disminuyendo la calidad y fertilidad del suelo. Además, la erosión influye indirectamente en otros SSEE como por ejemplo la calidad del agua ya que las partículas de suelo (ricas en fósforo) son arrastradas por el viento o el agua y pueden llegar a los ríos provocando su eutrofización.

La transformación de zonas agrícolas muy intensivas (abuso de fertilizantes, uso intensivo de maquinaria o prácticas de laboreo con volteo) o degradadas (con procesos de erosión, salinización o de compactación), puede generar una ganancia en los procesos de mejora de calidad o fertilidad del suelo y en frenar la pérdida de suelo por erosión con unas buenas prácticas de gestión de la PSF (Blaydes et al., 2021; Chock et al., 2021; Walston et al., 2021; Boroski, 2019; Hernandez et al., 2014).

Sin embargo, si la instalación se realiza en ecosistemas semi naturales en equilibrio la instalación de PSF redundará en una pérdida en la calidad del suelo (Lambert et al., 2021). El tipo de instalación y el control que se realice durante la fase de obra serán aspectos determinantes sobre la pérdida o ganancia de estos SSEE.

#### 2.2.4 Impactos sobre los servicios relacionados con la regulación del ciclo del agua, recarga de acuíferos y calidad del agua

En aquellas zonas degradadas o con una agricultura intensiva este cambio de uso puede redundar en una mejora de las propiedades físicoquímicas de los suelos aumentando la capacidad de infiltración y, por tanto, mejorando el servicio de recarga de acuíferos. Igualmente, la reducción del uso de fotoquímicos y la presencia de vegetación aumenta la capacidad de filtración de exceso de nutrientes, sedimentos y tóxicos redundando en una mejora de la calidad del agua.

En zonas naturales, semi naturales o zonas agrícolas extensivas (o con buenas prácticas agrícolas) el impacto sobre estos dos SSEE ha de valorarse caso por caso, siempre teniendo en cuenta la necesidad de mantener los recursos hídricos en un buen estado y asegurando el buen funcionamiento de humedales, cauces, ramblas y lagunas, incluso las temporales.

Estos servicios tendrán un efecto a escala de paisaje y ejercerán un efecto indirecto en otros SSEE como la biodiversidad o la agricultura.

### 2.3 Servicios culturales

Según la FAO, los beneficios no materiales que las personas obtienen de los ecosistemas se denominan "servicios culturales". Son difíciles de medir, pero muy valiosos y comprenden desde la identidad cultural a la experiencia espiritual relacionada con el entorno natural.

#### 2.3.1 Impactos sobre los servicios de identidad cultural, sentido de pertenencia y paisaje

Los sistemas agrícolas son ecosistemas creados por el hombre y relacionados íntimamente con la identidad cultural de las poblaciones rurales. Hay paisajes agrícolas con un gran valor paisajístico, como las dehesas o los cultivos extensivos en mosaico, y que, en muchas ocasiones, están relacionados con

construcciones tradicionales (como chozas o muros de piedra) y con saberes tradicionales, como labores culturales o semillas de variedades locales.

Los grandes proyectos de PSF generan un fuerte impacto tanto en la transformación del paisaje como en la estructura productiva, cambiando usos agrícolas o ganaderos por un uso industrial. Esta transformación es una de las principales causas del rechazo social que generan en la actualidad este tipo de proyectos (Bertsch et al., 2016). Además, las rentas por la ocupación de los terrenos recaen en los propietarios de estos, pero no necesariamente en la gente que los aprovecha, en muchas ocasiones arrendatarios que se quedan sin terrenos suficientes para desarrollar su actividad económica, lo cual puede generar un impacto muy significativo sobre la viabilidad de sus explotaciones.

La relación entre el coste y el beneficio de PSF sobre los servicios culturales puede verse mejorado creando valor añadido. La creación de un valor añadido implica la mejora de la competitividad o rentabilidad de la producción de energía mientras que simultáneamente se avanza en las condiciones sociales y económicas de las comunidades que se ven afectadas. Las Agrivoltaicas reducen el conflicto entre usos permitiendo la coexistencia en un mismo espacio de usos agrícolas y ganaderos junto con la producción de energía renovable y, siempre que se lleve a cabo una agricultura sostenible, puede repercutir en otros SSEE de regulación y apoyo. Potenciar otros servicios de provisión dentro de las instalaciones (como la caza, la recolección de frutos, la apicultura o materias primas a escala de subsistencia), servicios culturales como el estético (crear pantallas visuales vegetales que permitan minimizar el impacto estético) o utilizar estos lugares para la transferencia de conocimientos o investigación (Semeraro et al., 2020), son también soluciones para minimizar los conflictos sociales.

### 2.3.2 Impactos sobre los servicios de actividades recreativas y ecoturismo

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En muchas poblaciones rurales los senderos, miradores u otros lugares de esparcimiento son un factor importante para el bienestar y la salud psicosocial, pudiendo constituir además lugares de encuentro. Por otro lado, las rutas turísticas bien sean para disfrutar del paisaje o de los valores naturales del territorio pueden suponer una fuente importante de ingresos (hoteles, restaurantes, guías turísticos, etc.). La pérdida de estos servicios por la pérdida de atractivo que pueden generar las PSF en el territorio puede tener un impacto negativo tanto en el bienestar de la población local como en el tejido económico de la zona.

### 2.3.3 Impactos sobre los servicios de conocimiento científico y educación ambiental

Una correcta planificación de una planta solar, con elementos de infraestructura verde, prácticas agrícolas sostenibles u otras actividades de valor añadido pueden ser utilizadas como recurso educativo y científico. Además, el levantamiento de información ambiental y social asociado a los Estudios de Impacto Ambiental y los Planes de Vigilancia Ambiental suponen una fuente de conocimiento.

### 2.3.4 Impactos sobre los servicios de valores espirituales y religiosos

La presencia de ermitas, lugares de culto o lugares de retiro son intrínsecamente incompatibles con la presencia de PSF.

## 3 Servicios ecosistémicos afectados por el proyecto PFot 326 AC.

Una vez realizado un estudio generalizado de los SSEE que pueden verse afectados por las infraestructuras de generación y transporte de energía solar se han identificado los SSEE que se verán más afectados por el Proyecto Solar Fotovoltaico PFot 326 AC (Tabla 1).

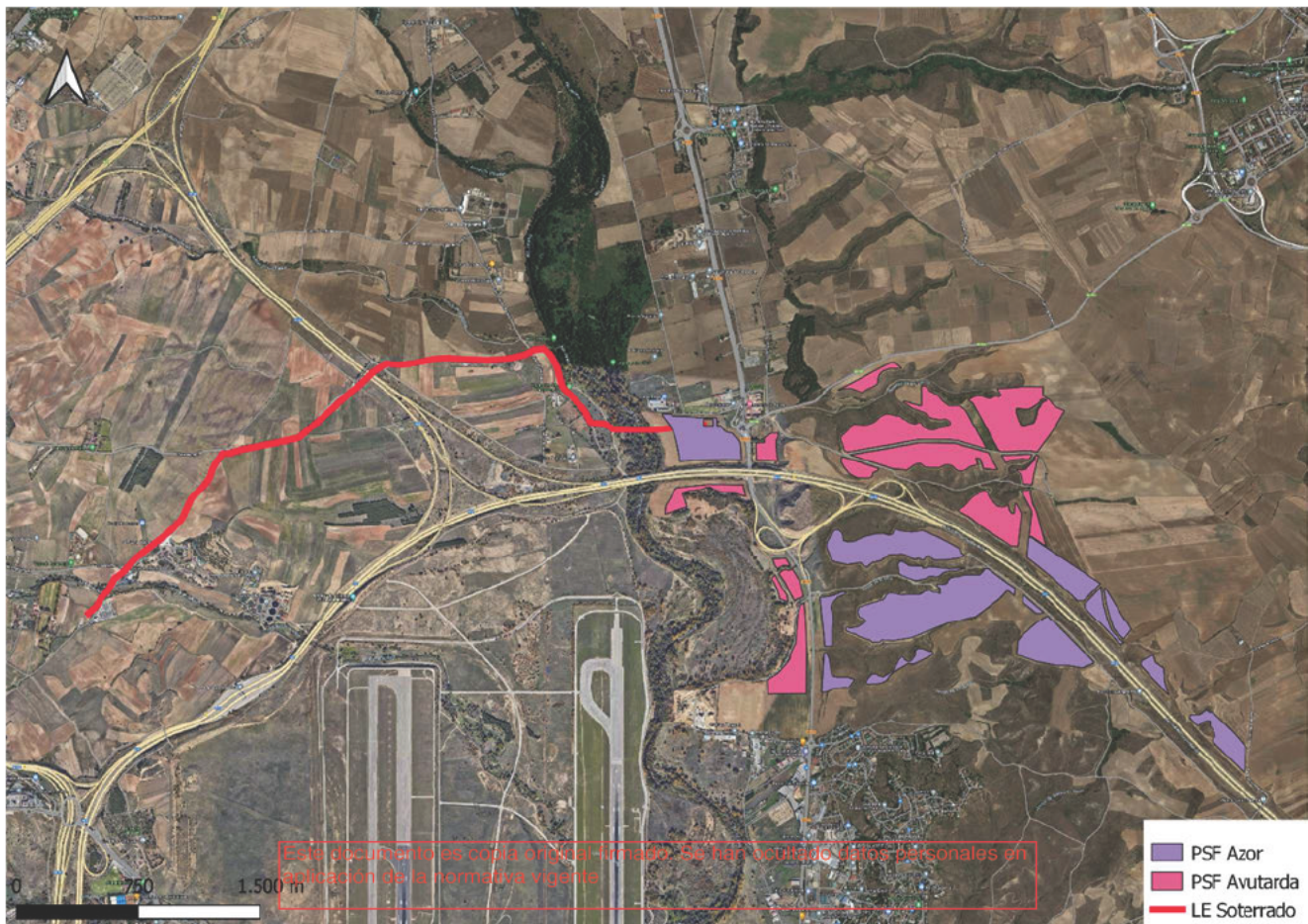


Figura 1. Proyecto solar fotovoltaico PFot 326

### 3.1 Cambios sobre los servicios de provisión

La PSF se sitúa sobre terreno agrícola dedicado principalmente a cultivo de cereal en secano, situado sobre un suelo de calidad agronómica alta. La instalación de las infraestructuras asociadas al proyecto redundará en una pérdida de la productividad agrícola y una pérdida del uso tradicional del suelo. Por todo ello, la implantación de las PSF implica una disminución en el servicio de provisión de agricultura.

La zona de implantación no tiene un aprovechamiento ganadero actualmente, aunque la zona tiene una clara vocación ganadera que se traduce en la intensa red de vías pecuarias que recorren estos paisajes. Durante la fase de construcción se espera una ligera pérdida de este servicio debido a la afección de algunas vías pecuarias, sin embargo, no se prevé una disminución de este servicio durante la fase de explotación. En todo caso, si se facilita el pastoreo dentro del vallado como método de control de la cubierta vegetal, este servicio podría verse mejorado. La LE atraviesa varias vías pecuarias por lo que se producirá una disminución en este servicio de provisión durante la fase de construcción que se recuperará durante la fase de explotación

La superficie de los cotos de caza disminuirá con la implantación de la PSF, por otro lado puede existir desplazamiento de especies cinegéticas sobre todo durante la fase de construcción pero el tipo de diseño de la planta con vallado cinegético y corredores ecológicos que permitan la permeabilidad de la zona al paso de especies ubiquistas de aves y pequeños mamíferos puede redundar en un aumento de algunas especies de caza menor, por lo que no se prevé un cambio en la provisión de este servicio. Con respecto

a la LE se prevén molestias a la fauna cinegética durante la fase de construcción de modo puntual, pero durante la fase de explotación no habrá ningún cambio en la provisión de este servicio.

Otro servicio de aprovisionamiento presente en la zona es el servicio de extracción de caliza, gravas y arenas. La zona de implantación afecta a zonas con concesión minera, aunque la magnitud de las concesiones mineras actuales y propuestas en la zona es alta se prevé una ligera disminución en la provisión de este servicio. Por otro lado, la zona de implantación de la LE también afecta a zonas con concesión minera, en caso de que se autoricen nuevas concesiones se deberá tener en cuenta la legislación con respecto a las distancias mínimas con respecto a las líneas eléctricas que deben de cumplir, por lo que se prevé una ligera disminución en la provisión de este servicio.

El servicio de provisión de energía renovable va a mejorar considerablemente lo que repercute además en el servicio de regulación y apoyo de mitigación del cambio climático.

No se tiene constancia de la presencia de otros SSEE relacionados con la provisión, como recolección de frutos, madera, fibras u otras materias primas.

### 3.2 Cambios sobre los servicios de regulación y apoyo

Se prevé una pérdida en la provisión del servicio de biodiversidad debido principalmente al efecto barrera y la fragmentación y pérdida de hábitats de aves esteparias y rapaces. El diseño final de la zona de implantación de la PSF ha respetado las indicaciones de los informes de avifauna reduciendo considerablemente la pérdida de hábitat, fragmentación y molestias a las poblaciones de las especies más sensibles (avutarda, sisón, aguiluchos cenizo o águila perdicera). Las medidas compensatorias propuestas para disminuir la afección a la vegetación y los Hábitats de Interés Comunitario (HIC) junto con las medidas compensatorias diseñadas para la mejora de las especies de avifauna reducen considerablemente la pérdida del servicio de Biodiversidad. En el caso de la LE, las medidas propuestas y el soterramiento de gran parte de la LE disminuyen considerablemente la pérdida del servicio de Biodiversidad

La zona de implantación de la PSF se sitúa en general sobre zonas con poca pendiente en las que el riesgo de pérdida de suelo por erosión es menos a 10Tn/Ha/año, las medidas de mitigación propuestas minimizan la pérdida de este servicio considerándose que no existirá ni una ganancia ni una pérdida en el mismo. El diseño de la fase de construcción y las medidas preventivas disminuyen los riesgos de contaminación del suelo (por aceites, hidrocarburos u hormigón). Aún así durante la fase de construcción se prevé una pérdida de los servicios relacionados con formación, calidad y fertilidad del suelo, que se recuperará durante la fase de explotación al disminuir considerablemente las labores mecanizadas y el uso de fitosanitarios.

Durante el soterramiento de la LE se prevé una pérdida de los Servicios de regulación y apoyo asociados con el recurso Suelo. Por un lado, la ubicación del tramo soterrado atraviesa algunas zonas de mayores pendientes con un riesgo de erosión que puede llegar a ser alto en tramos puntuales. Por otro lado, las obras de soterramiento generarán la ruptura (y probable mezcla) de los horizontes de suelo. Las medidas previstas minimizan la pérdida de los servicios relacionados con el suelo, aún así se prevé una pérdida en el control de la erosión y una pérdida aun mayor los servicios de formación, calidad y fertilidad del suelo

Durante la fase de obras del soterramiento de la Línea Eléctrica, se prevén efectos negativos sobre la red de drenaje superficial y subterránea que derivará en una pérdida de los servicios de regulación y apoyo relacionados con el recurso Agua. Cabe mencionar que la LE soterrada atraviesa el arroyo de la Vega y el río Jarama, aunque éste último se realiza mediante perforación horizontal dirigida. Las medidas propuestas disminuirán la pérdida de estos servicios. Con respeto a la PSF no se prevé un cambio significativo en la provisión de estos servicios

Con respecto al servicio de polinización se prevé una disminución durante la fase de obras y un aumento durante la fase de explotación. La disminución del uso de fitosanitarios para la gestión de la cubierta vegetal y la revegetación con vegetación natural con especies autóctonas permitirá una ganancia en este servicio en el medio y largo plazo. Para maximizar la ganancia en este servicio se recomienda realizar una buena gestión de la cubierta vegetal evitando el uso de fitoquímicos, asegurando la siega en los momentos adecuados (según calendario de polinizadores) o permitiendo el pastoreo lo que redundará en un aumento de la diversidad de plantas y grupos de fauna asociados. Todas estas medidas facilitarán un aumento neto en este servicio ecosistémico de regulación y apoyo.

Por último, se prevé un aumento en el servicio de mitigación del cambio climático, La fabricación de componentes, las actividades durante la fase de obras, la pérdida inicial de la capa fértil de suelo y la pérdida de pies arbóreos provoca un aumento de GEI y una disminución de la capacidad del suelo como sumidero de carbono, sin embargo, se verá compensado por los GEI que se evita liberar a la atmósfera gracias a la obtención de energía a partir de fuentes renovables.

### 3.3 Cambios sobre los servicios culturales

Los servicios culturales que se verán más impactados serán los del servicio de identidad cultural y el sentido de pertenencia. La alteración de los modelos de aprovechamiento agrario debido a su transformación a un uso industrial deriva en una pérdida cultural de saberes tradicionales relacionados con el ámbito agrícola.

El paisaje sufrirá una modificación pasando de un paisaje cerealista típico de los páramos y campiñas a un paisaje industrial, sin embargo, las medidas previstas como la plantación perimetral alrededor de la PSF o la creación de muretes de piedra, disminuirán la pérdida de este servicio.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La información derivada tanto del Estudio de Impacto Ambiental como las previstas en el Plan de Vigilancia Ambiental pueden cumplir un papel muy relevante en los servicios de conocimiento científico y educación ambiental siempre y cuando el levantamiento de información sea utilizado para tal fin. Además, las medidas compensatorias para el reto demográfico relacionadas con aspectos ambientales (creación de un observatorio de aves, centro de recuperación faunística e investigación o un aula de la naturaleza) supondrán un aumento de estos servicios.

Es importante tener en cuenta que para que efectivamente estas medidas propuestas tengan un impacto positivo en los servicios culturales habría que contemplar las necesidades, preferencias y costumbres de los agentes locales. Una buena aproximación podría ser la realización de procesos participativos para promover el debate y el contraste de argumentos entre la ciudadanía y los responsables de llevar las medidas a cabo, de este modo se pueden recoger sus opiniones y propuestas con respecto a las actuaciones y adecuarlas a sus intereses para maximizar las posibilidades de éxito y la consecución de ganancias en algunos de los servicios culturales.

Tabla 1: Ganancia (+), pérdida (-) o sin cambio significativo (0) de los servicios ecosistémicos debido al Proyecto Solar Fotovoltaico PFot 326 AC. Los signos indican la intensidad del cambio (siendo +++ o --- una ganancia o pérdida esperada mayor)

Grupo	Servicio Ecosistémico	PSF		SE y L	
		Valoración	Comentarios	Valoración	Comentarios
Provisión	Agricultura	-	Se sitúa sobre terreno agrícola de cereal en secano	0	No se considera un cambio relevante en este servicio
	Ganadería	0	Aunque durante las obras se producirá alguna afección a las vías pecuarias, las medidas propuestas garantizan el mantenimiento de este servicio	0	Aunque durante las obras se producirá alguna afección a las vías pecuarias, las medidas propuestas garantizan el mantenimiento de este servicio.
	Caza	0	Disminución de la superficie de cotos de caza pero el vallado cinegético, la presencia de corredores ecológicos dentro del vallado y otras medidas garantizan el mantenimiento de este servicio	0	Estas infraestructuras afectan a numerosos cotos de caza, pero de forma puntual por lo que no se prevé un cambio en este servicio
	Extracción de calizas, gravas y arenas	-	Se prevé una disminución en este servicio	-	Se prevé una disminución en este servicio.
	Energías renovables	+++	Se obtendrá una ganancia en este servicio	0	No se obtendrá una ganancia o pérdida en este servicio
	Control de la erosión	0	Durante la fase de obras existe riesgo de erosión en estas zonas sin embargo se verá compensada durante la fase de funcionamiento	-	El soterramiento rompe la estructura del suelo y aumenta el riesgo de erosión, las medidas propuestas disminuyen la pérdida de estos servicios
	Formación, calidad y fertilidad del suelo	+	El paso de una actividad intensiva a una de baja ocupación y con cubierta vegetal manejada sin fitoquímicos conlleva una mejora en la calidad y fertilidad del suelo	-	Se prevé una disminución en el servicio de formación de suelo debido a las obras de soterramiento

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Grupo	Servicio Ecosistémico	PSF		SE y L	
		Valoración	Comentarios	Valoración	Comentarios
	Regulación del ciclo del agua, recarga de acuíferos y calidad del agua	0	No se prevé una disminución ni ganancia de este servicio	-	Se prevé una disminución de este servicio durante la fase de obras, que se verá parcialmente compensado gracias a la perforación dirigida en el tramo del río Jarama y el resto de medidas propuestas
	Polinización	++	Para maximizar el aumento de provisión de este servicio es necesario diseñar cubiertas y setos que aseguren la provisión de alimento a lo largo del año. Igualmente es necesario realizar una buena gestión de la cubierta vegetal evitando el uso de fitoquímicos, asegurando la siega en los momentos adecuados (según calendario de polinizadores).	0	No se prevé un cambio sustancial en este servicio
	Biodiversidad	-	Afección a algunos grupos faunísticos, especialmente de aves esteparias, sin embargo, el diseño de la PSF (evitando zonas de mayor sensibilidad para las aves) y otras medidas mitigan parcialmente esta pérdida	0	Durante la fase de obras puede haber una disminución de este servicio
	Cambio climático	+	Durante la fase de obras se emitirán GEI que se verán compensadas durante la vida útil del proyecto	+	Durante la fase de obras se emitirán GEI que se verán compensadas durante la vida útil del proyecto
Culturales	Identidad cultural y sentido de pertenencia	-	Se prevé una pérdida de identidad cultural debido a la transformación de una zona tradicionalmente agrícola a una zona industrial.	0	El soterramiento de una gran parte de la LE evita la pérdida de este servicio
	Paisaje – disfrute estético	-	El paisaje se verá afectado negativamente, aunque las medidas de apantallamiento vegetal, creación de muretes de piedra etc. disminuyen esta pérdida	0	No se prevé una alteración en este servicio

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Grupo	Servicio Ecosistémico	PSF		SE y L	
		Valoración	Comentarios	Valoración	Comentarios
	Actividades recreativas y ecoturismo	-	Las rutas de senderismo de Paracuellos del Jarama o la colada del arroyo de Las Culebras perderán su interés turístico con la implantación. La vía ciclista que se abrirá alrededor de la PSF mitigará sólo parcialmente esta pérdida	0	No se espera una modificación en la provisión de este servicio
	Conocimiento científico y educación ambiental	++	El levantamiento de datos realizado durante el estudio de Impacto ambiental, los datos que se recabarán durante el PVA y la creación de un observatorio de aves y de un centro de recuperación aumentan la provisión de este servicio.	0	No se espera una modificación en la provisión de este servicio
	Valor espiritual y religioso	<p style="color: red; border: 1px solid red; padding: 2px;">Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</p> No se han identificado valores espirituales o religiosos asociados con la zona de implantación		0	No se prevé un cambio en este servicio

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Biodiversity Node S.L.  
Sector Foresta, 17 - 1º B  
28760. Tres Cantos Madrid  
NIF: B88013040