



Febrero 2026

Tatiana Mireles Sosa. madridagroasesor@madrid.org

Gestión económica en ganadería

Resultados de rentabilidad de cinco explotaciones ganaderas de vacuno para carne en la Comunidad de Madrid

INTRODUCCIÓN

Este estudio tiene como objetivo dar a conocer las diferencias de rentabilidad según el tipo de manejo del ganado vacuno de carne en 5 explotaciones ganaderas de la Comunidad de Madrid. El presente documento expone los datos sin significación estadística, con el fin de servir de guía a las nuevas incorporaciones en el sector, así como a las actuales explotaciones ganaderas de nuestra región.

Para el estudio comparativo se han utilizado datos correspondientes al año 2023, homogeneizados a 50 Unidades de Ganado (UG), con el fin de facilitar la comparación entre explotaciones de diferente tamaño.

Las principales características de las explotaciones analizadas se recogen en la Tabla 1.

Tabla 1. Características generales de las explotaciones analizadas

Nº Explotación Orden* ¹	Edad del ganadero/a	Manejo del Ganado	Raza	Ubicación en la CM	ha Totales	Empleados	UG Totales
1	41	Extensivo con gestión silvopastoral	Charolesa, Limusina y Mestizo	NORTE	500	1	77
2	45	Extensivo con gestión silvopastoral	Limusina	NOR-OESTE	385	2	150
3	41	Extensivo con gestión silvopastoral	Berrenda en Colorado	NOR-ESTE	654	1	49
4	45	Convencional	Avileñas, Berrendas y Mestizo	NORTE	10.000	1	118
5	42	Convencional	F1 de Limusina	NORTE	200	1	45

*¹ El Orden de las explotaciones es el mismo para todas las gráficas posteriores.

La edad media de los 5 ganaderos/as de las explotaciones estudiadas es de 43 años, inferior a la media del sector ganadero español, que supera los 60 años. La antigüedad media en la actividad ganadera es de 4,8 años.

A continuación, se describe el manejo del pastoreo en cada una de las explotaciones analizadas:

Explotación 1: Cuenta con 77 vacas nodrizas y 2 sementales, en un total de 500 ha en zona de alta montaña, Sierra Norte de Madrid, de las cuales, 150 ha son en propiedad, 300 ha alquiladas a particulares y 60 ha alquiladas a la Cámara Agraria. Rotan el ganado por distintas zonas abiertas de la finca, con collares de vallado virtual, dejándole alimentarse varios días en una misma zona para luego moverle a otra. Se dejan espacios libres de pasto de 35 a 40 días con el objetivo de regenerar la hierba hasta que esté en fase de floración y de dispersar semillas, momento en el que vuelven a llevar ganado a esa zona. Dejan para las estaciones de invierno y verano las zonas más fértiles. La explotación se gestiona a través del titular y ayuda esporádica de un familiar.

Explotación 2: Dispone de 150 vacas nodrizas y 5 sementales en un total de 385 ha en zona Noroeste de Madrid, divididas en 5 fincas, alquiladas todas a particulares. Los cerramientos de las fincas están hechos con muros de piedra seca. Hace rotación del ganado, dividido en grupos, en parcelas que van desde 2 hasta 12 ha, según edades y separación de madres y terneros. Dependiendo del tamaño de la parcela pueden estar desde 1 día hasta 15, para luego moverlas a otro prado cercado. Mantiene las zonas libres que ya han sido aprovechadas por el ganado de 35 a 40 días, para regenerar los pastos hasta el punto que comiencen a florecer y soltar semilla. Deja las zonas más fértiles, las que retienen más agua, para las estaciones de invierno y verano. Aprovecha ramones de los fresnos y encinas al terminar la primavera, para alimentar al ganado, así como las bellotas de las encinas. Sincronizan los partos para las temporadas de primavera – otoño, para poder llevar un mejor manejo de asistencia en los partos y ventas en las épocas más propicias. Mantiene limpias las caceras para favorecer la microbiota del agua. Realiza *keyline*, línea clave, creando zanjas de infiltración de agua alrededor de las zonas de pasto, para que el agua se absorba y se mantenga más tiempo en la finca. Cuenta con digitalización del sistema de bombeo y regadío de la finca, con puntos de agua en todas las zonas donde se lleva al ganado. La explotación se gestiona a través del titular y de un empleado a jornada completa.

Explotación 3: Cuenta con 50 vacas nodrizas y 3 sementales en un total de 278 ha netas válidas a efectos de derechos PAC. El total de superficie se corresponde con 654 ha de distintas zonas en el Noreste de Madrid, divididas en parcelas alquiladas a la Cámara Agraria y parte a una asociación agrícola de la zona, siendo en su mayor parte rastrojeras. Dispone, además, de otro espacio de 230 ha en zona de alta montaña, con contrato de alquiler a una administración local. Hace una rotación del ganado por zonas llanas, aprovechando rastrojeras y lindes, con el uso de caballos y collares de vallado virtual. Pastorea por distintas zonas cada día, llevando cada noche el ganado a su finca en propiedad, donde descansa en área cercada. La explotación se gestiona a través del titular y con la ayuda esporádica de un familiar.

Explotación 4: Dispone de 118 vacas nodrizas y 6 sementales en un total de 10.016 ha, 10.000 ha son montes de pastos comunales de la Sierra Norte. Lleva el ganado a zona de alta montaña con collares GPS en algunas madres, para poder localizarlas con facilidad. Comparte pastos con otros 26 ganaderos que pastorean en la misma zona. Se alimentan de mayo a octubre en los prados comunales, durante el verano en las zonas más altas y en invierno las mantiene en una finca alquilada de 16 ha, en una zona

más baja, para guardarlas y darles aportes externos de alimentación. La explotación se gestiona a través del titular y con la ayuda esporádica de un familiar.

Explotación 5: Cuenta con 47 vacas nodrizas y 1 semental en un total de 200 ha, donde 60 ha son en propiedad y el resto alquiladas a la Cámara Agraria y a otros particulares. Llevan el ganado a pastorear en campo abierto, con collares GPS en algunas madres. Aprovechan ramones y bellotas de encinas. Siembran alfalfa para complementar la alimentación del ganado. En distintos momentos del año complementan alimentación con pienso y forraje. La explotación se gestiona a través del titular y con la ayuda esporádica de un familiar.

Para el análisis económico se han tomado los **datos completos del año 2023, homogeneizados a 50 Unidades de Ganado (UG)**, con el objetivo de analizar las diferencias del rendimiento entre explotaciones según el tipo de manejo del ganado.

En las explotaciones estudiadas se diferencian dos tipos de manejo de ganado:

Manejo extensivo con gestión silvopastoral, con planificación de zonas y tiempo de pastoreo para optimizar la diversidad, y mantenimiento y duración de los pastos como alimento principal del ganado. Se lleva a cabo el aprovechamiento del ramoneo de fresnos y encinas, así como de bellotas en los meses del año disponibles, con aporte de pienso y paja puntualmente, cuando sea necesario.

Manejo convencional, el ganado permanece en el prado los meses que disponen de pastos, complementado de manera habitual su alimentación con paja y pienso, especialmente en la temporada de otoño-invierno.

CLASIFICACIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS DEL ANÁLISIS ECONÓMICO

Para el análisis económico de las explotaciones se ha utilizado una clasificación de ingresos y gastos, basada en la metodología empleada por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).

Los ingresos incluyen la venta de ganado para los distintos destinos comerciales (vida, cebo y matadero), ingresos extraordinarios procedentes de actividades no ganaderas y subvenciones percibidas. Los gastos comprenden los costes fijos de mano de obra, maquinaria y medios de producción, así como los costes variables específicos de la cría del ganado, los costes asociados a otras actividades y los gastos generales de la explotación. Esta clasificación de ingresos y gastos se recoge en la Tabla 2.

Tabla 2. Clasificación de ingresos y gastos utilizada en el análisis económico

	Grupo	Descripción del Grupo
Ingresos	V	Venta de todo tipo de ganado (para vida, cebadero y matadero)
	I	Ingresos extraordinarios, recibidos de otra actividad diferente a la ganadera
	M	Subvenciones
Gastos	LM	Costes fijos de la mano de obra y maquinaria y medios de producción
	SL	Costes variables específicos de la cría de ganado (insumos y gastos de veterinario)
	OS	Costes específicos de otras actividades lucrativas
	FO	Gastos generales de la explotación

Fuente: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación MAPA.

RESULTADOS

Tal y como se observa en la Figura 1, las explotaciones 1, 2 y 3, con manejo extensivo y gestión silvopastoral presentan un **resultado de explotación (margen bruto)** positivo incluso antes de recibir las ayudas de la PAC.

Por el contrario, la explotación 4, con más antigüedad en manejo convencional, es la única que presenta un margen bruto de explotación negativo antes de recibir las ayudas de la PAC. La otra explotación con este tipo de manejo no entra en pérdidas en esta fase, aunque ambas muestran márgenes inferiores a los de las tres explotaciones con extensivo con manejo extensivo y gestión silvopastoral.

Una vez incorporadas las ayudas de la PAC y resto de subvenciones, cuatro de las cinco explotaciones son rentables, aunque se mantienen diferencias notables en la cuantía de margen generado según el tipo de manejo.

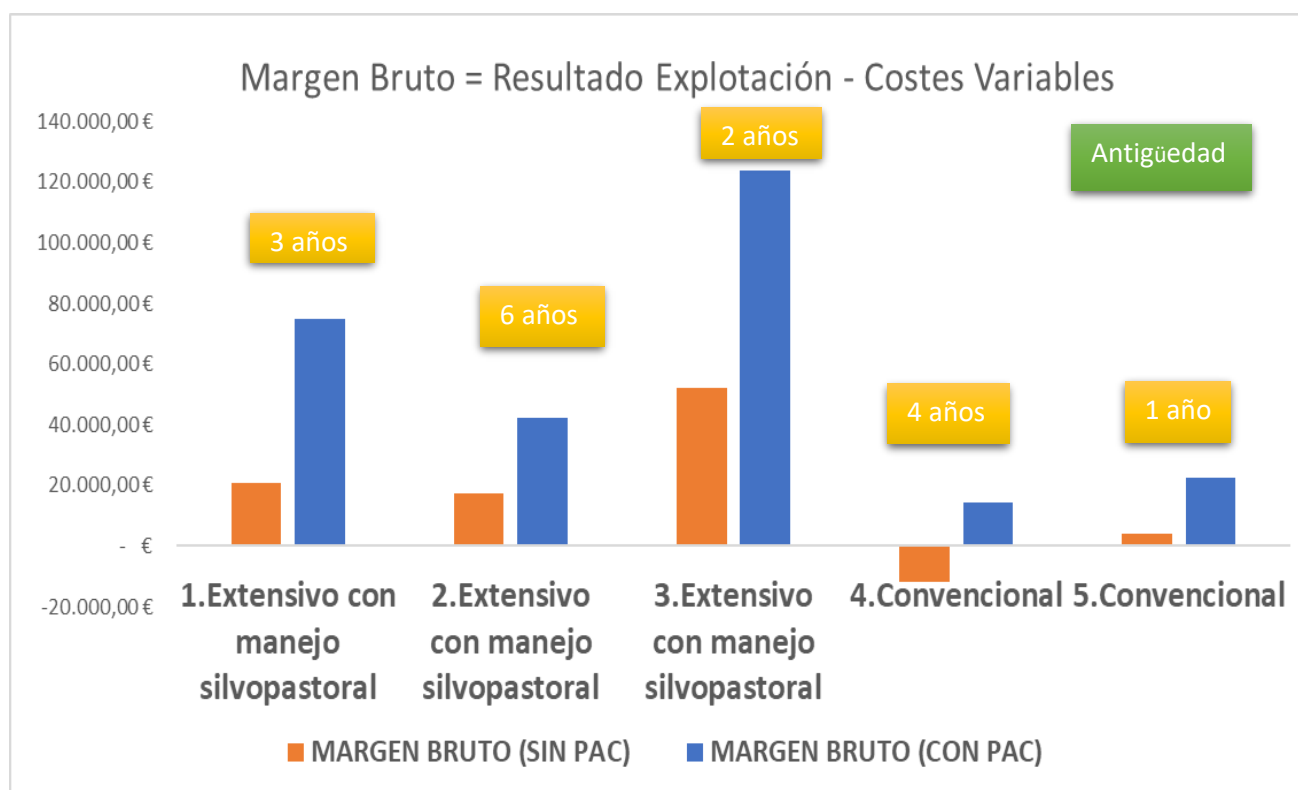


Figura 1. Margen bruto de las explotaciones analizadas con y sin ayudas de la PAC (€/50 UG, año 2023). La cifra indicada sobre cada explotación corresponde a la antigüedad en la actividad ganadera del titular (años).

Al incorporar los **costes fijos** y **analizar el margen neto**, dos de las explotaciones con manejo extensivo y gestión silvopastoral mantienen resultados positivos incluso antes de recibir las ayudas de la PAC. Lo cual no quiere decir que les iría bien sin las actuales subvenciones, ya que, al recibir las ayudas de la PAC y otras subvenciones, les hace posible abordar inversiones de mejora en las explotaciones, arrendamientos de fincas, pago del personal o sueldo para el propio ganadero, así como abordar inversiones en digitalización e I+D.

Por el contrario, las dos explotaciones analizadas con manejo convencional tienen margen neto negativo sin las ayudas de la PAC.

Cabe destacar que la explotación nº 2, con 6 años de manejo extensivo y gestión silvopastoral, presenta un menor nivel de margen positivo dado que es la única que tiene un empleado contratado a jornada completa.

Al comparar los rendimientos netos una vez incorporadas las ayudas de la PAC, se observan diferencias en las cuantías de los márgenes generados, siendo el coste de la alimentación la partida que más difiere entre los dos tipos de manejo, como se detalla en el último apartado de este boletín.

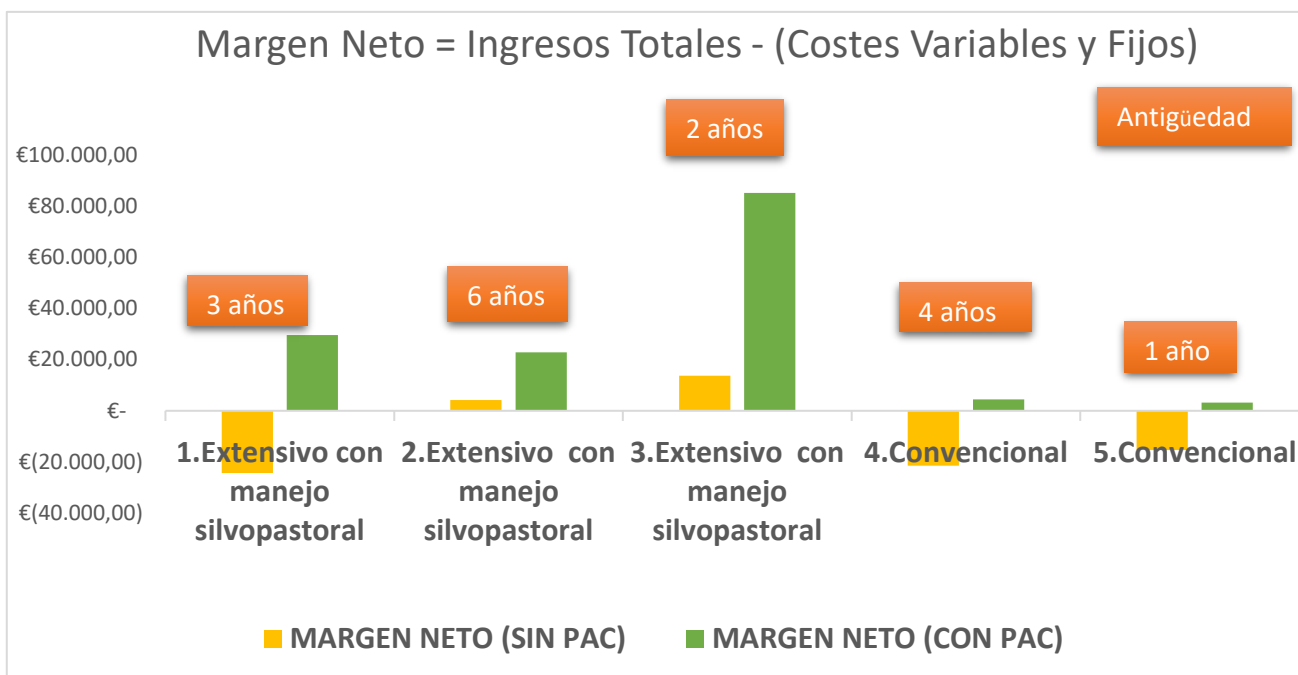


Figura 2. Margen neto de las explotaciones analizadas con y sin ayudas de la PAC (€/50 UG, año 2023). La cifra indicada sobre cada barra corresponde a la antigüedad del titular (años).

En la Figura 2, se observa que al incorporar los costes fijos y analizar el margen neto, únicamente dos de las explotaciones con manejo extensivo y gestión silvopastoral mantienen resultados positivos antes de la percepción de las ayudas de la PAC.

En ausencia de ayudas, las dos explotaciones con manejo convencional presentan margen neto negativo. Una vez incorporadas las ayudas de la PAC, todas las explotaciones mejoran su resultado, si bien se mantienen diferencias relevantes en la cuantía del margen generado según el tipo de manejo.

Estas diferencias en los ingresos también están ligadas al **canal de venta** utilizado por cada explotación.

En el canal de venta para vida, se venden novillas destinadas a convertirse en vacas nodrizas en otras explotaciones, con el fin de permitir la recría. Los precios son más elevados que los obtenidos en la venta para cebo y, en algunos casos, puede que también superiores a los de venta para matadero, dependiendo del peso del animal y el precio del mercado en ese momento.

En la venta a cebadero, el precio depende de la edad, el sexo y peso del animal. Hay un ahorro de costes en la alimentación del animal, ya que la venta es anterior al periodo de engorde y en edad de destete, lo que repercute en menor precio de venta.

En la venta para matadero, el precio se determina en función de la edad, el sexo y peso del animal en canal. En este caso, el mayor coste de alimentación asociado al cebo en la propia explotación debe compensarse con un precio de venta más elevado.

Las diferencias entre los canales de comercialización se reflejan en la Figura 3, donde se muestra la distribución porcentual del destino de venta en cada explotación.

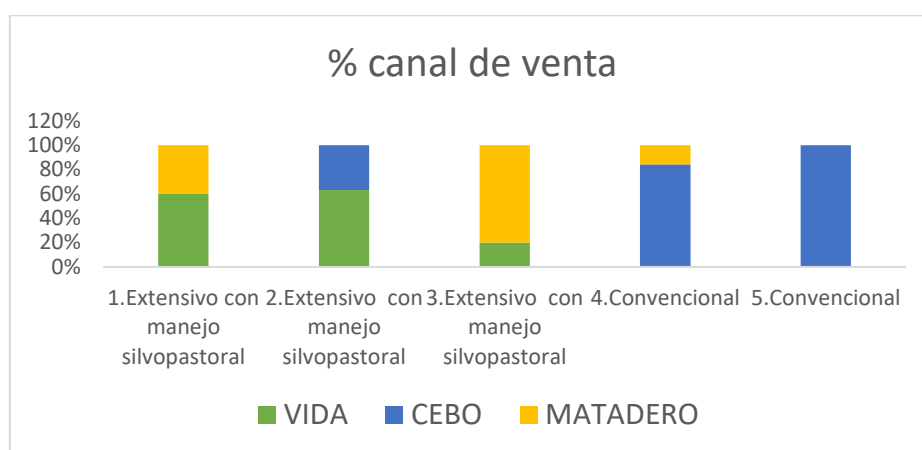


Figura 3. Distribución porcentual del canal de venta por explotación (año 2023). Destino comercial del ganado: vida, cebo y matadero.

Se observa que el manejo de las explotaciones 1, 2 y 3 permite destinar parte del ganado a la venta para vida, donde los parámetros de calidad vienen definidos por la fertilidad, pertenencia a razas con carta genealógica o a cruces de razas robustas, y al estado sanitario de la ternera y de la vaca nodriza, entre otros factores. El titular de la explotación, en este caso, dispone de un mayor margen de negociación en el precio de venta.

En cambio, en las explotaciones 4 y 5 con el manejo descrito como convencional, la mayor parte del ganado se comercializa para cebo, donde el precio depende del peso del animal y de la situación que marque el mercado, según las lonjas de referencia en ese momento.

A continuación, en la Figura 4 se presenta el detalle de dos partidas de **costes variables, vinculadas a la cría del ganado** y de especial relevancia: la alimentación, y el gasto veterinario, correspondientes al año 2023 y homogeneizados a 50 UG.

El consumo de insumos debe ser interpretado en relación a la calidad de los pastos, teniendo en cuenta que una mejor área de pastoreo puede asociarse a un menor consumo de insumos externos, si bien el coste de dichas áreas puede incrementarse en función de su calidad.

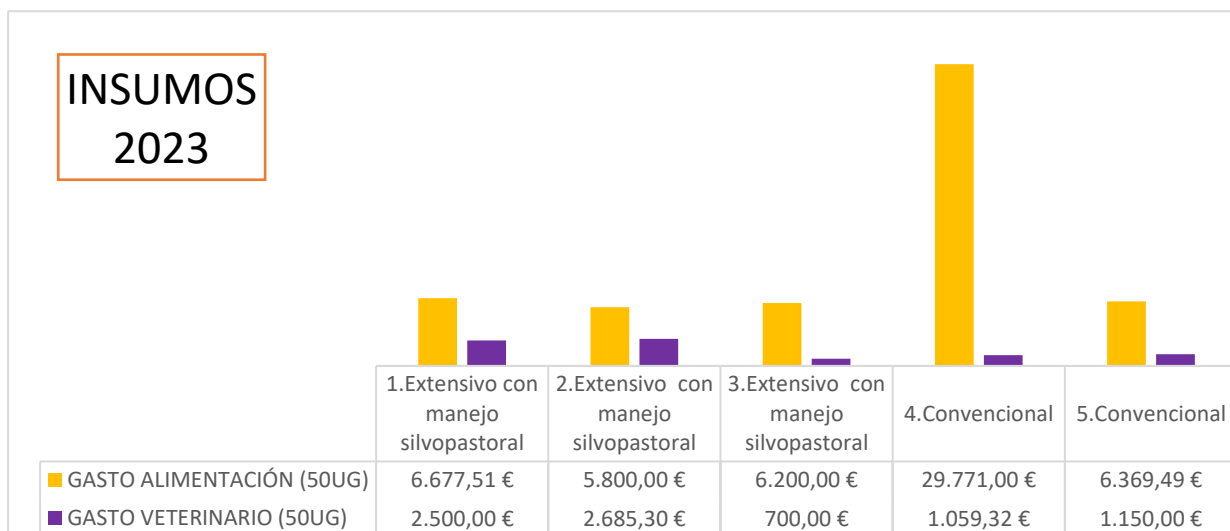


Figura 4. Gasto en alimentación y gasto veterinario por explotación (€/50 UG, año 2023). *Detalle de costes variables asociados a la cría del ganado, homogeneizados a 50 UG.*

Tal y como recoge la Figura 4, las explotaciones con manejo extensivo y gestión silvopastoral presentan, en general, un menor gasto en alimentación en comparación con las explotaciones con manejo convencional, destacando especialmente el mayor coste registrado en la explotación 4. En cuanto al gasto veterinario, las diferencias entre explotaciones son menos acusadas y no muestran un patrón tan definido en función del tipo de manejo.

A continuación, y con el fin de profundizar en la estructura de costes, en la Figura 5 se desglosa la partida de costes totales de la explotación “4. Convencional” y la explotación “3. Extensivo con manejo silvopastoral” de la que resulta el siguiente gráfico para el mismo **año 2023 y homogeneizado a 50 UG, con el objetivo de observar la diferencia en la distribución de sus costes.**

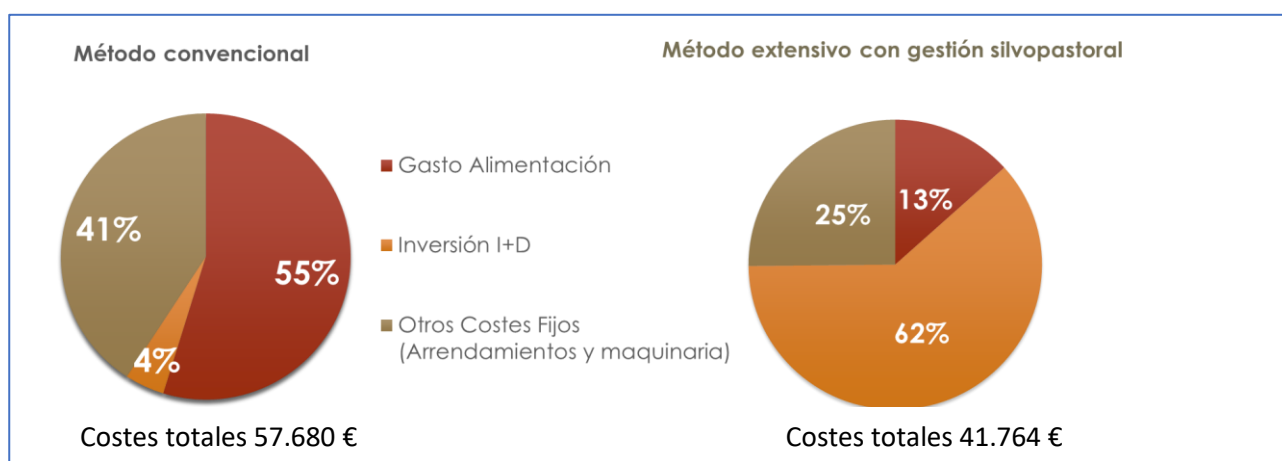


Figura 5. Distribución porcentual de los costes totales en la explotación 3 (manejo extensivo con gestión silvopastoral) y en la explotación 4 (manejo convencional) (2023, 50 UG). *Desglose de las principales partidas: gasto en alimentación, inversión en I+D y otros costes fijos (arrendamientos y maquinaria).*

Tal y como se observa en la Figura 5, la estructura de costes difiere notablemente entre ambas explotaciones. En la explotación 4, con manejo convencional, el gasto en alimentación representa el mayor peso dentro de los costes totales, mientras que en la explotación 3, con manejo extensivo y gestión silvopastoral, destaca la partida de inversión en I+D. Esta inversión en I+D se corresponde con la adquisición de los collares de vallado virtual incorporados durante el periodo analizado.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que las circunstancias particulares de cada explotación son diversas, dadas las diferentes ubicaciones, distintas capacidades de actuación y número de hectáreas para pastos, así como la experiencia en el sector, que en determinadas situaciones puede resultar limitante, se observan diferencias relevantes en la rentabilidad obtenida en el año analizado (2023), en el que las condiciones climáticas y de mercado fueron similares para las cinco explotaciones analizadas.

Desde un punto de vista teórico, puede considerarse la existencia de un valor añadido ecosistémico en las explotaciones con manejo extensivo con gestión silvopastoral, vinculado al mantenimiento del suelo y de la biodiversidad del suelo y de los pastos.

Así mismo, desde un enfoque conceptual, el aprovechamiento silvopastoral se asocia a una posible reducción de las emisiones de CO₂ y de la huella hídrica, derivada de una menor aportación de piensos compuestos.

El presente análisis pone de manifiesto la importancia del asesoramiento técnico especializado en la toma de decisiones económicas y productivas, destacando el papel de los agroasesores en la mejora de la gestión de las explotaciones. Asimismo, la información recopilada puede servir de base para futuros estudios que profundicen en aspectos ambientales y estructurales asociados a los distintos modelos de manejo.

AGRADECIMIENTOS

Especial agradecimiento a los ganaderos y ganaderas titulares de las explotaciones analizadas, por la dedicación y la aportación de los datos detallados y utilizados en este estudio.

