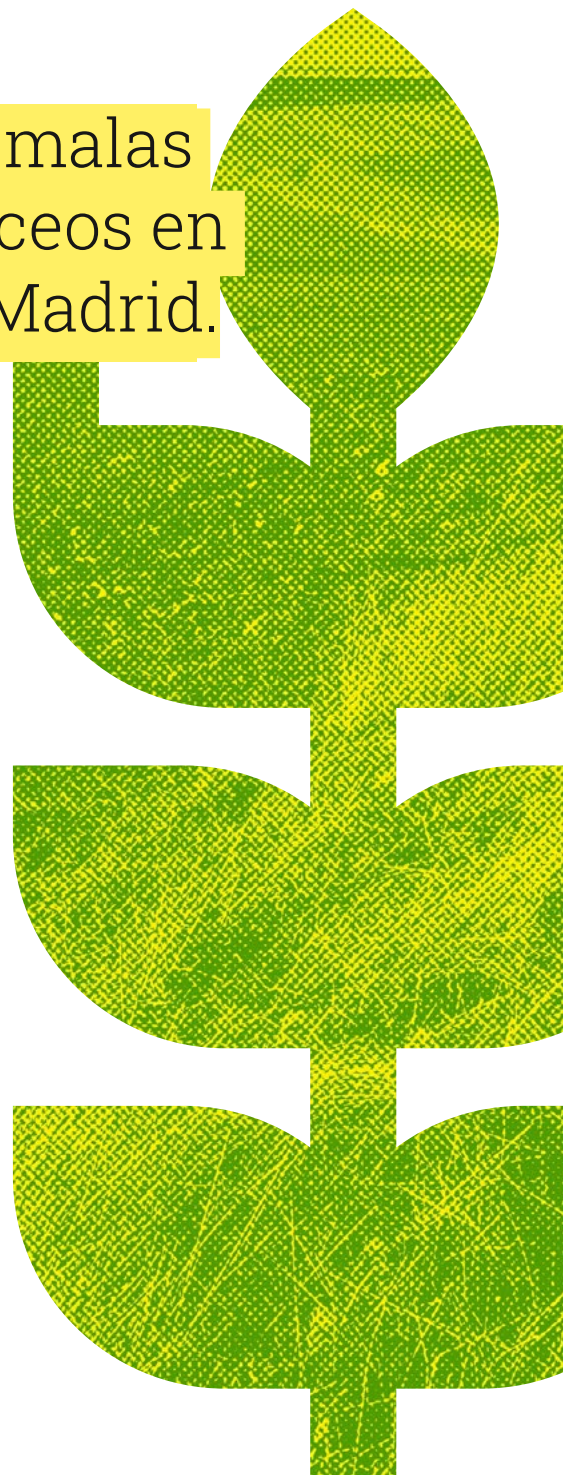


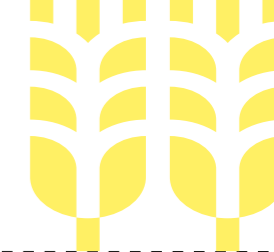
Manejo agroecológico de las malas hierbas de los cultivos herbáceos en secano de la Comunidad de Madrid.



ECOSECANO

Agroecología de los cultivos herbáceos en los secanos de la Comunidad de Madrid.





Presentación

La agricultura, además de ser una actividad esencial para el abastecimiento humano, contribuye a la provisión de otros servicios ecosistémicos que permiten el funcionamiento de los ecosistemas como por ejemplo el mantenimiento de las redes tróficas. Sin embargo, el modelo de agricultura convencional, favorecido en el contexto de la Revolución Verde por el uso de insumos y energía baratos, generó cambios en los manejos agrícolas con efectos negativos sobre el funcionamiento de los agrosistemas. Por ejemplo, han desaparecido numerosas plantas silvestres de los campos cultivados debido al uso abusivo de herbicidas, generando nuevos problemas. Entre ellos, cabe destacar la aparición de resistencias de las hierbas a los herbicidas. Así, la agricultura, que es cada vez más dependiente de insumos exógenos, incrementa su vulnerabilidad ante determinadas plagas y enfermedades. Ante esta situación urge frenar o revertir el impacto ambiental y social de

un modelo agrícola basado en el uso de insumos y adoptar estrategias de cultivo basadas en la ecología, siendo el manejo de la biodiversidad un elemento clave.

En la transición a manejo ecológico los sistemas cerealistas de secano mediterráneos tienen un papel importante por su relevancia territorial y social. En la Península Ibérica ocupan el 50 % de la tierra cultivada y concretamente en la Comunidad de Madrid alrededor de 145.000 ha. Las condiciones climáticas que los caracterizan determinan la duración y momento de las campañas agrícolas (septiembre-julio, **Figura 1**) y limitan las especies de cultivo a aquellas que son capaces de adaptar su desarrollo vegetativo a los períodos fríos. Así, los cultivos más comunes en estos sistemas son cereales (trigo, cebada, centeno, escanda y avena) y leguminosas (lentejas, garbanzos, yeros, vezas, algarrobas y almortas). Por otra parte, el rigor estival favorece elevadas

tasas de mineralización dando lugar a suelos con bajo contenido en materia orgánica. De esta forma, la rentabilidad productiva de estos sistemas es baja, con rendimientos medios inferiores a 3 t ha⁻¹ en cultivo de cereales. Además, el valor añadido de las producciones en cultivo convencional es muy bajo y repercute negativamente en los beneficios percibidos por los productores. Esto obliga a buscar nuevas estrategias de cultivo que, simultáneamente, aseguren la sostenibilidad ambiental del sistema y

consigan un incremento del valor añadido de los productos, lo que significa abordar el cambio integrando aspectos productivos y de comercialización. El reto está en conseguir que las personas productoras acepten dicho cambio. Para ello es preciso identificar los aspectos que suponen una mayor resistencia a cambiar el modelo productivo atendiendo a la situación real en las fincas. Además, se requiere implementar aquellas prácticas agrícolas que resulten eficaces y adecuadas a escala del agrosistema.

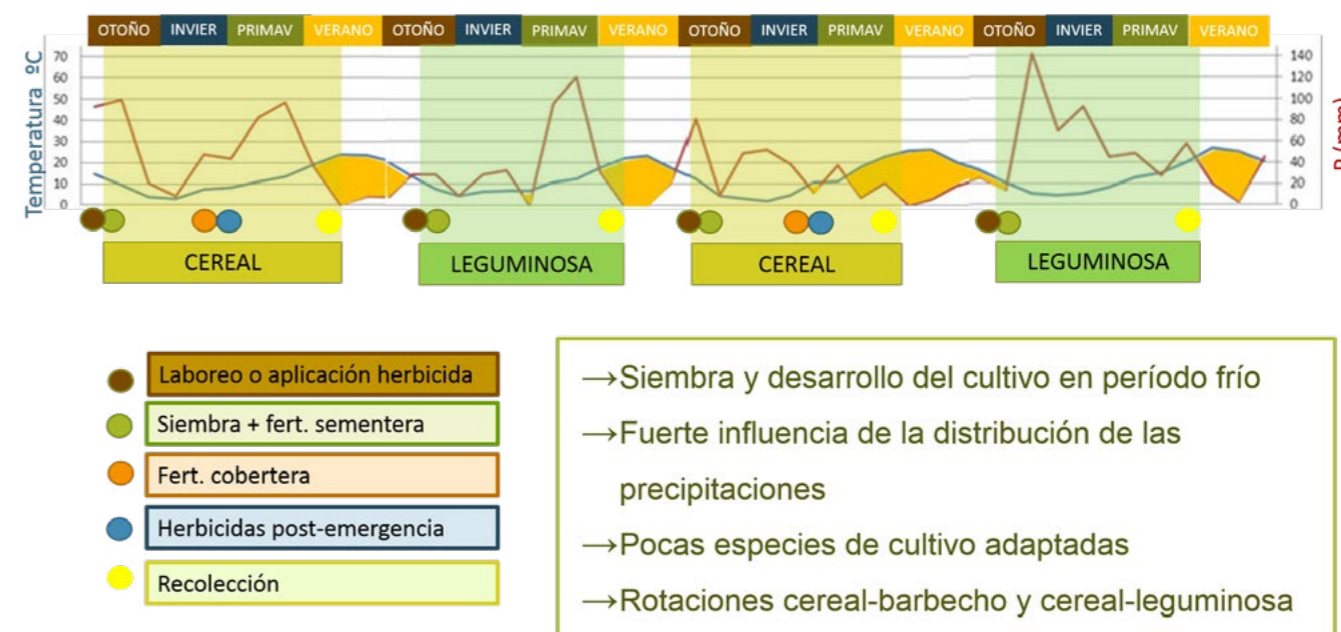


Figura 1. Características generales del manejo en los sistemas cerealistas de secano

ECOSECANO

Agroecología de los cultivos herbáceos en los secanos de la Comunidad de Madrid.

4

En un territorio como la Comunidad de Madrid, a priori, este cambio no debería suponer un factor limitante ya que hay una amplia población con capacidad para consumir la oferta de productos integrados en las redes de comercialización de circuitos cortos existentes. Lo que supone un incremento del valor añadido de productos como harinas y legumbres. Sin embargo, los procesos de transición agroecológica requieren reconocer la complejidad y heterogeneidad de los distintos territorios, de manera que las estrategias se adecúen a las condiciones propias de cada lugar y contexto.

En la última década, para llevar a cabo experiencias exitosas de cambio de los manejos agrícolas se ha puesto de manifiesto la necesidad de considerar a los agricultores como actores clave. Para ello, las herramientas de trabajo desarrolladas en el marco de la Investigación de Acción Participativa (IAP) son útiles. Concretamente, los procesos de IAP permiten el acompañamiento de los agentes implicados (los agricultores) como "sujetos" con capacidad de identificar conocimientos, recursos, competencias y oportunidades locales que sean de utilidad en la transición hacia modelos productivos de mayor valor.

Por este motivo, en el marco del proyecto **Manejo agroecológico de las malas hierbas de los cultivos herbáceos en secano de la Comunidad de Madrid** (ECOSECANO), cuyo objetivo general es dar respuesta a los obstáculos que se encuentra el agricultor para decidir la reconversión a cultivo ecológico,

las actuaciones se realizan desde un enfoque agroecológico. Esto permite identificar y desarrollar el potencial endógeno presente en los territorios y en sus estructuras sociales y plantear un paradigma alternativo de sustentabilidad. Es decir, se trata de buscar soluciones que ya existen y, mediante una dinámica participativa, acompañar y animar a que se inicien los procesos de transformación.

Un análisis integral de estas percepciones permite comprender la complejidad de los procesos de transición agroecológica y establecer estrategias y propuestas que favorezcan esta transición agroecológica del sector al percibirla como una oportunidad. En este sentido, en el proyecto ECOSECANO, se ha llevado a cabo un diagnóstico exhaustivo y global de la situación de los cultivos de secano de la Comunidad de Madrid que permite localizar los elementos limitantes y favorecedores a nivel económico, social, comercial y productivo y reconocer los aspectos clave sobre los que actuar. En este análisis se tienen en cuenta los siguientes aspectos: i) perfil socioeconómico de las personas productoras, ii) factores que limitan los procesos productivos, iii) factores considerados positivos en la actividad agrícola, iv) la opinión de la producción ecológica en la zona, v) las particularidades del manejo ecológico de experiencias en marcha, vi) el futuro de la actividad, vii) factores que afectan a la comercialización.

5

Perfil socioeconómico de las personas productoras entrevistadas



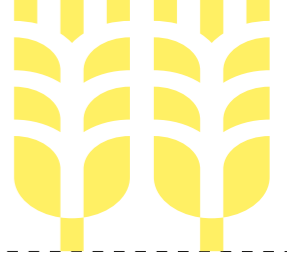
El 56% de los productores entrevistados se encuentran situados en el **Sureste de la Comunidad de Madrid** y 24% en la zona **Noroeste**. El resto se encuentran repartidos entre la zona **Sur** y el **Oeste** (8% y 12%, respectivamente).



Mayoritariamente son **hombres**, la edad media es de **55 años** y el 71% consideran la agricultura como su actividad principal. El mismo porcentaje se autodefinen como convencionales.



La superficie media de las explotaciones es de **310 hectáreas** y el régimen de propiedad principal es la combinación de **propiedad y arriendo** (superior al 70%).



Factores percibidos como limitantes en el proceso productivo

Los tres principales temas que surgen con énfasis en los discursos son: el manejo y control de las malas hierbas, el clima (relacionado con la disponibilidad de agua) y los precios de los productos de venta, que son muy bajos (Figura 2).

Un aspecto transversal a los anteriores es el relacionado con la legislación ya que se considera que esta no está adaptada a las necesidades y a la realidad de los agricultores de la Comunidad de Madrid.



Figura 2. Dificultades y factores limitantes en el proceso productivo

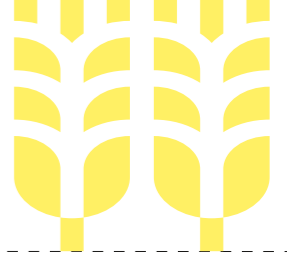
Valoración de los aspectos positivos de la actividad agrícola

Entre los aspectos positivos que se destacan se encuentra, por un lado, el sentimiento de contribuir a generar una actividad fundamental para la vida y los territorios así como la independencia, la autonomía en el trabajo y el contacto con la naturaleza (Figura 3).

Existen además vínculos afectivos, bien porque es una actividad transmitida de padres a hijos/as como tradición familiar y/o porque implica una realización personal.



Figura 3. Valoración de los aspectos positivos de la actividad agrícola



Opinión de la producción ecológica en la zona

Las opiniones recogidas apuntan, en primer lugar, hacia su poca potencialidad comercial y al escaso desarrollo del mercado ecológico debido, entre otros, al largo tiempo que requiere la obtención de la certificación (de ecológico), al bajo rendimiento unido al precio de los cereales, y a la dificultad de este tipo de manejo en grandes extensiones.

Un segundo punto, hace referencia a la dificultad de manejo que implica un mayor trabajo, dedicación y comprensión del sistema-conocimiento (Figura 4).

Un tercer aspecto es el hecho de que la conversión requiere apoyo y tiempo hasta que se accede a mercados específicos debido al exceso de requerimientos normativos y de control de "lo ecológico". En general, hay pocos referentes de ecológico en cultivos herbáceos de secano.

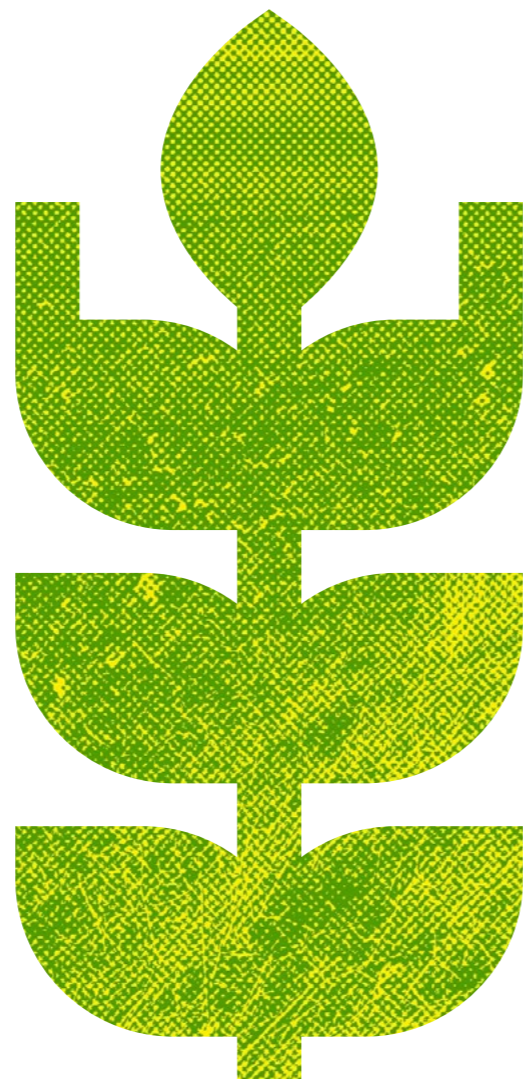
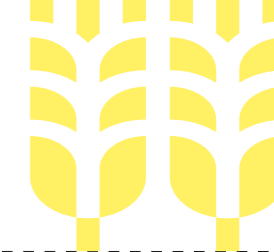


Figura 4. Opinión de los agricultores sobre manejo ecológico de los cultivos herbáceos en secano.





10 Particularidades del manejo en ecológico de experiencias en marcha

Estos resultados están en base a la información proporcionada por los ocho productores ecológicos participantes de la investigación en particularidades de su producción ecológica

Sobre las razones por las que iniciaron la transición a ecológico se menciona, en primer lugar, un interés económico ante la expectativa de lograr precios más altos. La existencia de incentivos como las subvenciones, la posibilidad de aprender algo nuevo o la conciencia de la salud son otras de las motivaciones que se mencionan.

Respecto a las potencialidades y a la percepción de los rendimientos en ecológico, señalan que los rendimientos son más bajos que en el convencional aunque los cos-

tos también y perciben mayor potencialidad en el cultivo de leguminosas que en el del cereal.

De manera general no piensan que su manejo implique prácticas más adaptativas frente al cambio climático; sólo el 25 % piensa que lo son.


La diferencia de precio con el convencional depende del año y del cultivo ya que, al parecer, el precio en ecológico es menos fluctuante. En este sentido, la diferencia en leguminosas oscila entre el 20-40% (más frecuentemente en torno al 20%) y entre la espelta y el trigo, esta es aproximadamente de un 50%.





11 Futuro de la actividad y vías de fortalecimiento del sector


En relación al futuro de la actividad, los productores consideran la necesidad de una reestructuración que tome en cuenta los factores limitantes como son los precios, el cambio climático, los desafíos que sobrevienen así como las tendencias que aparecen para suplir las carencias y condicionantes.

En relación con la visión de futuro se plantean algunas vías de fortalecimiento del sector como estrategias encaminadas a:

 **Fortalecer la comercialización** mediante la búsqueda de mercado a través del rol de la administración y de las políticas para la apertura de mercados, de organización de la comercialización (cada zona con unos productos específicos), etc.


 **Favorecer el acceso a los medios productivos:** abono, semilla y tierra fundamentalmente

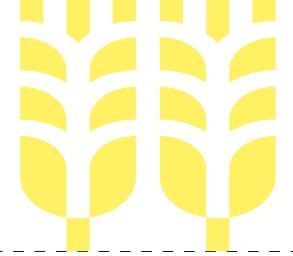
 **La reconversión de la actividad** teniendo en cuenta los factores limitantes: suelo, cambio climático, y la oportunidad que supone tener un gran centro de consumo cercano como la ciudad de Madrid.

 **Impulsar la investigación** desde las administraciones a través de dos líneas:

a) La búsqueda de alternativas de producción/manejo.

b) La experimentación y exploración de opciones rentables.

 **Replantear la PAC**, y las normativas y políticas en general, para que se adapten mejor a la realidad de los productores (ej. falta de relevo generacional) y a la finalidad de la agricultura (producir para vivir, disfrutando de ello). También se demanda estabilidad en las políticas.



Principales canales de comercialización

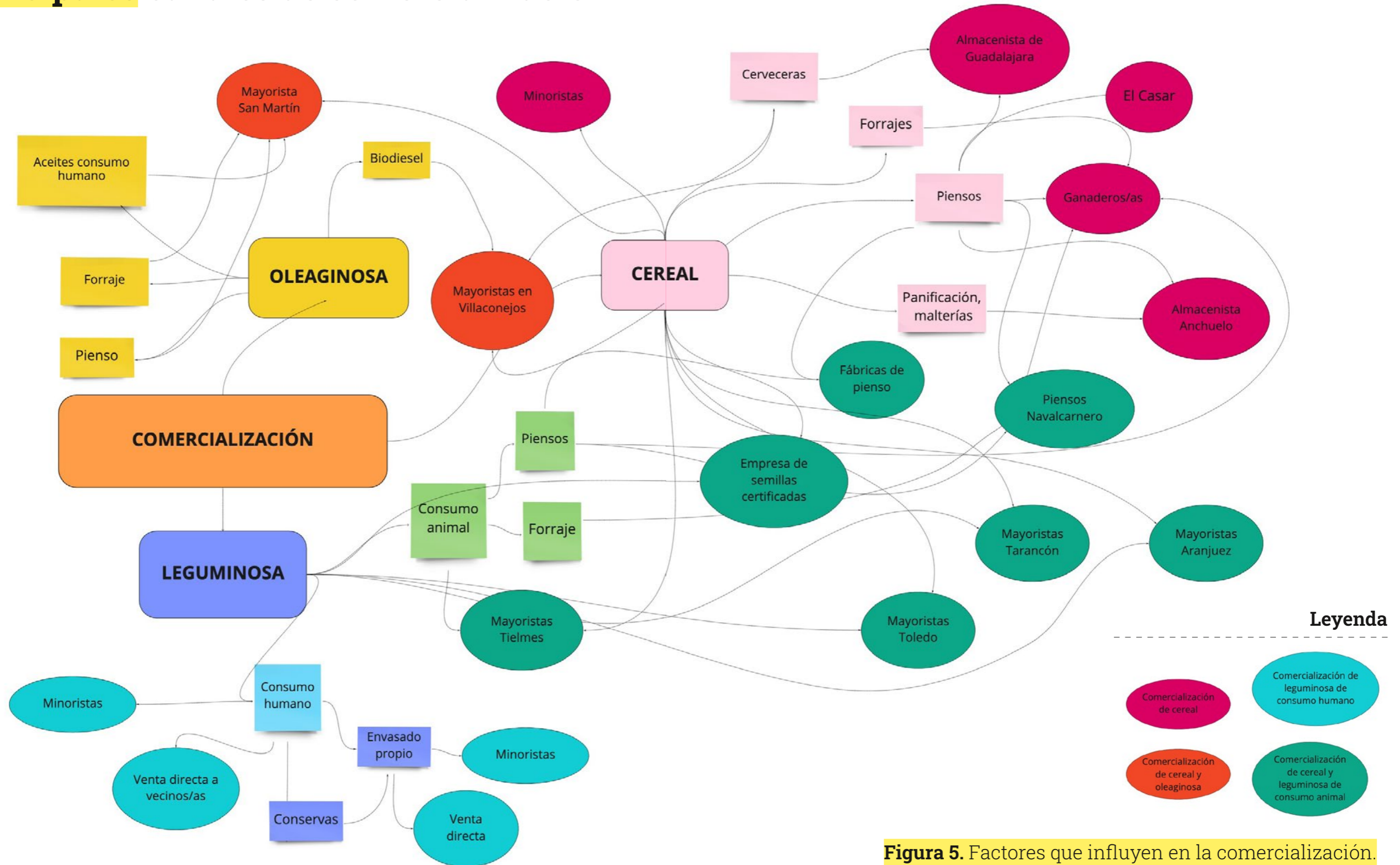


Figura 5. Factores que influyen en la comercialización.

ecosecano.org

✉ consultas@ecosecano.org

🐦 @Extensivo Secano

Entidades participantes en el proyecto:

Entidad contratada:



Entidades que financian el proyecto:



PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2014-2020