



Comunidad de Madrid

LAUDO ARBITRAL

N/R.: 21 - ARBC - 01947.2/2023

RECLAMANTE:

RECLAMADO :

En Madrid, a 20 de septiembre de 2023 constituido el Colegio Arbitral, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

_____, empleada pública designada como árbitro y Presidente de Colegio Arbitral de consumo de la Comunidad de Madrid.

VOCALES:

_____, en representación de la Asociación AS. CONSUMIDORES Y USUARIOS C. MADRID, debidamente acreditada ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

_____, en representación de ARBITEL debidamente acreditado ante esta Junta Arbitral Regional de Consumo de la Comunidad de Madrid.

Se inició la Audiencia con la lectura de la reclamación que puede resumirse en los siguientes **HECHOS:**

1. La consumidora presenta escrito de reclamación de la que se extraen los hechos y sus peticiones:

Los inquilinos anteriores de la consumidora finalizaron su contrato de suministro con _____ en lugar de realizar un cambio de titularidad, por lo que la consumidora tuvo que realizar un alta nueva. Se puso en contacto con _____ el 13 de enero de 2022 para dar de alta el suministro.

El 20 de enero de 2022 _____ manda un correo en el que indican que ya hay luz y que todo es correcto. La factura enviada es del 17 de enero.

El piso estuvo vacío el mes de enero, y en febrero se inician los arreglos del piso (el 11/02/2023).

Le facturan una cantidad desmesurada por los días que se facturan.

La casa se alquila de nuevo en marzo, y los nuevos inquilinos son los titulares del contrato con _____.

Solicita solución para el tema, y que dejen de acosarla desde el despacho de abogados.

2. La reclamada presenta alegaciones el mismo día de la audiencia. En ellas señala que: "La reclamante tenía suscrito contrato de suministro de electricidad para el punto de suministro sito en, _____, cups de luz _____. Contrato de baja con esta compañía con fecha 22/03/2022 por cambio de comercializadora.

_____, como empresa comercializadora, factura a sus clientes conforme a los peajes remitidos por las empresas distribuidoras, en el caso que nos ocupa _____

_____ conforme establece el Real Decreto 1955/2000 de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.

Comunidad de Madrid

Con fecha 14/01/2022 la reclamante contacta con nuestros servicios de atención al cliente, y solicita alta de suministro eléctrico para el cups [REDACTED]. Previamente la cliente había contactado con la empresa Distribuidora que le confirme la necesidad de tramitar un alta nuevo para este punto de suministro, no pudiendo por lo tanto gestionarse un cambio de comercializadora.

[REDACTED] tramita la solicitud de alta de este suministro con la empresa Distribuidora, la cual es aceptada por aquella con fecha 18/01/2022.

En la factura [REDACTED] emitida el 28/02/2022 [REDACTED] incluye el coste derivado de esta alta, tal y como fue informado al cliente, según documento aportado por la reclamante a su solicitud de arbitraje, y tras recibir este coste en las facturas de peajes. Los derechos de acceso y enganche es el coste que hay que pagar a las empresas distribuidoras por hacer uso de la red eléctrica y que son facturados por las empresas comercializadoras con las que se tramita el alta del suministro.

Una vez recibida reclamación del cliente en cuanto a los consumos facturados, [REDACTED] presentó ante la empresa Distribuidora, como encargada de la lectura de los suministros, reclamación a fin de que certificase la lectura de los consumos remitidos a [REDACTED] y en virtud de los cuales ésta facturó a la reclamante.

La empresa Distribuidora facilita la siguiente respuesta: *"En relación con su consulta relativa al CUPS, una vez realizadas las comprobaciones oportunas, se confirma que la facturación de acceso estimada se debe a una incidencia puntual en la comunicación de telegestión, la cual se encuentra resuelta. En la factura nº [REDACTED] se regularizan los consumos estimados del 18/01/2022 al 13/02/2022".*

[REDACTED] incluye en la siguiente factura [REDACTED] esta regularización de consumos comentada por la empresa Distribuidora en su respuesta".

3. Para el Colegio Arbitral son **HECHOS PROBADOS**, los siguientes:

La factura de 17/01 a 13/02 de 2022 tiene un consumo estimado de 593 kwh a un precio de 0,3955 €/kwh, lo que pese al descuento del 5% implica un coste de 211,66 €. Los derechos de acceso son de 118,13 euros.

La factura de 17/01 a 22/03, con consumo del 14/02 a 22/03. Tiene los consumos reales desde el 17 de enero a 22 de marzo, en P1 175, en P2 186 y en P3 410, lo que hace un total de 771,00 kwh. Como ya se habían facturado 593 kw, la diferencia es de 205 y en la factura se carga una cantidad de 202 kwh de los que se reducen 27 kwh.

El Colegio Arbitral entra en el estudio de las actuaciones practicadas, consistentes en:

- 1.- Estudiar la documentación adjuntada al expediente.
- 2.- Dar audiencia a las partes.

Y en virtud de ello adopta las siguientes **CONSIDERACIONES**:

PRIMERA:

La consumidora indica que ha abonado la factura de febrero por importe de 83,46 y sólo se ha negado a abonar la del período del 17 de enero al 13 de febrero. En esta factura se incluyen los derechos de acceso y enganche, junto con el alquiler de equipos, cantidad que la consumidora no se niega a abonar, por importe de 118,13 €. Y se incluye la potencia, que tiene un coste de 14,18 €. El componente de la factura con el que la consumidora no está de acuerdo es el del consumo aplicado, que es estimado, por 593 kwh e importe de 211,66 euros.

Ciertamente, si la vivienda estuvo desocupada, no se realizó ese consumo en enero de 2022, pero en la factura de febrero, aportada por la consumidora se ve la regularización con las lecturas reales desde 17 de enero a 23 de marzo, y el consumo total asciende a



Comunidad de Madrid

771 kwh, que debió ser la energía consumida en realidad durante la realización de las obras.

Dado que ha quedado demostrado el consumo real durante este período de 771 kwh, y estos se ha repartido durante las dos facturas, la consumidora debe hacer frente a la factura, porque el consumo se ha realizado. No se trata de un consumo anterior, de sus inquilinos anteriores, porque al dar de alta un contrato, la distribuidora tiene la obligación legal de tomar la lectura real. Por lo tanto, tenemos una lectura real a fecha de inicio del contrato, 17 de enero, y a fecha de fin de la reclamación 22 de marzo. Todo el consumo se ha realizado aunque se haya concentrado en el período en el que se realizaron las obras de acondicionamiento de la vivienda. Este hecho, que se deriva de las indicaciones de las facturas, determina la **DESESTIMACIÓN DE LA PRETENSIÓN DE LA CONSUMIDORA**.

DECISIÓN ARBITRAL:

Este Colegio Arbitral, en virtud de cuanto antecede ha decidido dictar el siguiente FALLO en Derecho:

Que a nuestro leal saber y entender resolvemos por UNANIMIDAD la **DESESTIMACIÓN DE LA RECLAMACIÓN EFECTUADA POR LA CONSUMIDORA**, dado que de las propias facturas se deriva el consumo de 771 kwh entre el 17 de enero y el 22 de marzo aunque todo se hubiera concentrado durante las obras de reparación de la vivienda para acondicionarla a los nuevos inquilinos. Lo que ha ocurrido ha sido que la primera factura ha realizado un consumo estimado, que se ha visto regularizado en la segunda factura en la que figura el consumo real de la vivienda entre las fechas indicadas.

La desestimación de la pretensión de la consumidora implica como corolario, que la factura es real, válida, y continúa pendiente de pago, por el importe que figura en la misma (392,53 €). Pero dado que la empresa no ha solicitado reconvención al respecto, el Colegio no se pronuncia sobre la misma.

Notifíquese a las partes el presente laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo desde el día de su notificación.

Contra el mismo, cabe interponer acción de anulación, ante la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el art. 40 y siguientes de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje, en el plazo de dos meses contados a partir de su notificación o, si se hubiera solicitado corrección, aclaración o complemento del laudo, dicho plazo se contará desde la notificación de la resolución de la citada solicitud, o desde la expiración del plazo para adoptarla. Las partes podrán así mismo solicitar dentro de los diez días siguientes a la notificación del laudo, la corrección, aclaración, complemento o rectificación a que se refiere el art. 39 de la Ley de Arbitraje. Y para que conste, firman el presente Acuerdo los indicados miembros del Colegio Arbitral, en el lugar señalado al principio.

Madrid, 22 de septiembre de 2023
PRESIDENTE DEL COLEGIO ARBITRAL



VOCAL REPRESENTANTE
CONSUMIDORES



VOCAL REPRESENTANTE SECTOR
EMPRESARIAL





Instituto Regional de Arbitraje de Consumo
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,
HACIENDA Y EMPLEO

Comunidad de Madrid



Junta Arbitral
Regional
de Consumo