

**ACUERDO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA
DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

En Madrid, a 1 de junio de 2016.

VISTA la Reclamación presentada por don A.F.M., en representación de la empresa Arpinum Asociados, S.L., contra la denegación presunta del Ayuntamiento de Móstoles de su solicitud de acceso a determinada información, este Tribunal ha adoptado la siguiente

RESOLUCIÓN

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Don A.F.M., en representación de la empresa Arpinum Asociados S.L., en base a la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno (en adelante LTAIPBG) solicitó el 1 de marzo de 2016 al Ayuntamiento de Móstoles el acceso a la siguiente documentación:

“Relación de las licencias para instalación de vallas o estructuras publicitarias concedidas por el Ayuntamiento de Móstoles (dado que la instalación de vallas y estructuras publicitarias está sujeta a licencia municipal de conformidad el artículo 151.1 o) de la ley del Suelo de la Comunidad de Madrid) actualmente en vigor así como las renovaciones de licencias concedidas que se hayan producido a nombre

de las siguientes mercantiles:

EXTERION MEDIA SPAIN S.A. (anteriormente BCS OUTDOOR SPAIN)

CIRCULO PUBLICIDAD EXTERIOR S.L.

ESPACLO PUBLICIDAD EXTERIOR S.A.

TORRES Y LLAVONA S.L.

PUBLIDAMA S.L.

SISTEMAS E IMAGEN PUBLICITARIA S.L.

JC DECAUX (AVENIR)”

Segundo.- Con fecha 9 de mayo de 2016, transcurrido el plazo previsto en el artículo 20.1 de la LTAIPBG y en uso del artículo 24 de la misma norma, se recibió Reclamación en este Tribunal, presentada por don A.F.M., en representación de la empresa Arpinum Asociados S.L., en la que expone que transcurrido un mes desde la solicitud, el Ayuntamiento no ha respondido ni ha notificado ampliación del plazo para resolver y solicita que le sea reconocido el derecho de acceso a la información en los términos expuestos en la solicitud presentada.

Tercero.- Este Tribunal procedió a dar traslado de la Reclamación presentada al órgano afectado por la solicitud, a los efectos de que se informara y realizaran las alegaciones consideradas oportunas.

Dichas alegaciones fueron recibidas el 24 de mayo de 2016 y en ellas se argumenta lo siguiente:

“Con fecha 24 de Mayo de 2016 se ha emitido informe por la arquitecta del Departamento de Edificación e Industrias cuyo tenor literal es el siguiente: (...) En relación con lo solicitado es mi deber informar que comprobadas nuestras bases de datos se informa de lo siguiente:

- A nombre de la mercantil EXTERION MEDIA SPAIN S.A. (antigua BCS OUTDOOR SPAIN) no aparece ninguna licencia solicitada y por ende, concedida.*

- *A nombre de la mercantil BCS OUTDOOR SPAIN S.A. consta expediente 3219/2011 de instalación de vallas publicitarias con resolución denegatoria de licencia de fecha 29 de agosto de 2011.*
- *A nombre de la mercantil CIRCULO PUBLICIDAD EXTERIOR S.L. no aparece ninguna licencia solicitada y por ende, concedida.*
- *A nombre de la mercantil ESPACIO PUBLICIDAD EXTERIOR S.A. no aparece ninguna licencia solicitada y por ende, concedida.*
- *A nombre de la mercantil TORRES Y LLAVONA S.L., no aparece ninguna licencia solicitada y por ende, concedida.*
- *A nombre de la mercantil PUBLIDAMA S.L. consta expediente 3104/2007 de instalación de valla publicitaria en un solar en Avda. Rosales nº22 c/v C/ Sicomoro, pendiente de resolución.*
- *A nombre de la mercantil SISTEMAS E IMAGEN PUBLICITARIA S.L., no aparece ninguna licencia solicitada y por ende, concedida.*
- *A nombre de la mercantil JC DECAUX consta expediente 3999/2006 de instalación de carteles publicitarios en Regordoño nº2, pendiente de resolución.*
- *A nombre de la mercantil AVENIR ESPAÑA S.A. constan expedientes: 3116/2000 de instalación de soportes publicitarios en Avda. Alcalde de Móstoles nº13, pendiente de resolución. 3117/2000 de instalación de soportes publicitarios en C/Jazmines nº1, pendiente de resolución. 3250/2000 de instalación de soportes publicitarios en Avda. Alcalde de Móstoles nº4, pendiente de resolución. 3251/2000 de instalación de soportes publicitarios en C/Paris nº1, pendiente de resolución. 3226311999 de instalación de soportes publicitarios en C/Granada, pendiente de resolución. 3226411999 de instalación de soportes publicitarios en Camino de Leganés, pendiente de resolución. 3226511999 de instalación de soportes publicitarios en CARLOS V, resuelto desistimiento el 05 de septiembre del año 2000. 32266/1999 de instalación de soportes publicitarios en Avda. Alcalde de Móstoles, pendiente de resolución ya que con fecha 25 de abril de 2000 se propuso la*

denegación de la licencia y con fecha 27 de abril de 2000 se adoptó por la Comisión de Gobierno Municipal el acuerdo de retirar este asunto del orden del día. Con fecha 02 de junio de 2000, el interesado solicita se archive las licencias de obras para la instalación de carteleras publicitarias en suelo público rogando no se tramiten y sean archivadas.

32267/1999 de instalación de soportes publicitarios en Avda. de la ONU c/v a Simón Hernández, resuelto desistimiento el 05 de septiembre del año 2000.

32268/1999 de instalación de soportes publicitarios en Avda. Portugal, con resolución denegatoria de licencia de fecha 17 de febrero de 2000.

32269/1999 de instalación de soportes publicitarios en Avda. Alcalde de Móstoles, pendiente de resolución ya que con fecha 25 de abril de 2000 se propuso la denegación de la licencia y con fecha 27 de abril de 2000 se adoptó por la Comisión de Gobierno Municipal el acuerdo de retirar este asunto del orden del día. Con fecha 02 de junio de 2000, el interesado solicita se archive las licencias de obras para la instalación de carteleras publicitarias en suelo público rogando no se tramiten y sean archivadas.

32270/1999 de instalación de soportes publicitarios en C/Jazmines, resuelto desistimiento el 07 de septiembre del año 2000.

3771/1995 de instalación de soportes publicitarios en Carretera Fuenlabrada (C-707), resuelto licencia el 27 de septiembre de 2007.

3947/1995 de instalación de soportes publicitarios en C/ Pintor Velázquez, con resolución denegatoria de licencia de fecha 23 de abril de 1996”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El artículo 24.6 de la LTAIPBG atribuye la competencia para conocer de las reclamaciones que regula al Consejo de Transparencia y Buen Gobierno “salvo en aquellos supuestos en que las comunidades Autónomas atribuyan dicha competencia a un órgano específico, de acuerdo con lo establecido en la disposición adicional cuarta de esta Ley”. Esta disposición adicional establece: “1. La resolución de la reclamación prevista en el artículo 24 corresponderá, en los supuestos de

resoluciones dictadas por las Administraciones de las Comunidades Autónomas y su sector público, y por las Entidades locales comprendidas en su ámbito territorial, al órgano independiente que determinen las Comunidades Autónomas (...)”.

De conformidad con lo establecido en el artículo 1.3 de la Ley 7/2015, de 28 de diciembre, de Supresión del Consejo Consultivo, corresponderá al Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el conocimiento y la resolución de las reclamaciones de acceso a la información pública previstas en el artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, cuando se interpongan, potestativamente, contra las resoluciones expresas o las desestimaciones presuntas dictadas por la Administración de la Comunidad de Madrid, por las entidades locales comprendidas en su ámbito territorial y por todas las entidades y organismos del sector público de ambas comprendidas en el ámbito de aplicación de la referida Ley.

En consecuencia, este Tribunal es competente para la resolución de la reclamación presentada.

Segundo.- Como requisito de admisibilidad de la reclamación es la existencia de un acto expreso o presunto en materia de acceso a la información pública.

El artículo 20.1 establece que *“La resolución en la que se conceda o deniegue el acceso deberá notificarse al solicitante y a los terceros afectados que así lo hayan solicitado en el plazo máximo de un mes desde la recepción de la solicitud por el órgano competente para resolver. Este plazo podrá ampliarse por otro mes en el caso de que el volumen o la complejidad de la información que se solicita así lo hagan necesario y previa notificación al solicitante”*. No habiéndose dictado resolución a la petición formulada los efectos de silencio negativo se han producido el día 10 de abril.

La reclamación se planteó en tiempo y forma, dentro del plazo de un mes desde el día siguiente a aquel en que se producen los efectos del silencio administrativo, de conformidad con el artículo 24.2 de la LTAIPBG.

Tercero.- La Ley 19/2013, de 19 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno (en adelante LTAIPBG) reconoce en su artículo 12 el derecho de todas las personas a acceder a la información pública, entendida, según el artículo 13 de la misma norma, como *“los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”*.

Cuarto.- En el caso que nos ocupa, se advierte, en un primer análisis, que la Administración no ha cumplido con los preceptos formales de la LTAIPBG.

La Ley define el objeto de una solicitud de acceso a la información en relación a la información que ya existe, por cuanto está en posesión del Organismo al que se dirige la solicitud, bien porque él mismo la ha elaborado o bien porque la ha obtenido en ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas. Siendo información pública de acuerdo con la definición contenida en el artículo 13 de la LTAIPBG, facilitar esa información a terceros constituye una obligación legal.

El Ayuntamiento no opone ninguna de las causas de inadmisibilidad reguladas en la LTAIPBG y remite la información solicitada a este Tribunal cuando debió de contestar en plazo a la solicitud formulada por la reclamante.

No se cumple con lo dispuesto en la LTAIPBG con la remisión de la información a este Tribunal. Este no puede ser un mero intermediario para el cumplimiento del deber de facilitar el acceso a información pública ni puede proceder a la remisión dado que privaría al interesado de la posibilidad de entender que la información es insuficiente o no es la adecuada a lo solicitado e interponer la

correspondiente reclamación contra el acto de acceso parcial o denegatorio.

Por ello procede reconocer y garantizar el derecho de acceso a la información solicitada y el deber de facilitar la documentación.

En su virtud, previa deliberación, por unanimidad, y al amparo de lo establecido en el artículo 1.3 de la Ley 7/2015, de 28 de diciembre, de Supresión del Consejo Consultivo, el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid:

ACUERDA

Primero.- Estimar la Reclamación presentada por don A.F.M., en representación de la empresa Arpinum Asociados, S.L., contra la denegación presunta del Ayuntamiento de Móstoles de acceso a la información pública, reconociendo el derecho de acceso.

Segundo.- Instar al Ayuntamiento de Móstoles a que en el plazo máximo de 10 días hábiles, proporcione al reclamante la información solicitada y no satisfecha, en los términos del Fundamento de Derecho cuarto de esta Resolución y en el mismo plazo.

Tercero.- Notificar este acuerdo a todos los interesados en este procedimiento; publicarla, previa disociación de los datos de carácter personal, por medios electrónicos en la página web de este Tribunal y comunicarlo al Defensor del Pueblo.

Esta resolución es definitiva en la vía administrativa, será directamente ejecutiva y contra la misma cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, a contar desde

el día siguiente a la recepción de esta notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 10.1.a) y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.