



TEXTO 1

Tus manos iban a una caza
de estrellas partidas
pero ellas te burlaban
escurriéndose entre tus dedos abiertos.
Las palabras, como pájaros,
se ahogaban en el agua.
Pasaba la brisa
-adioses de abanico en nuestras frentes-
Tenías un aire desmayado
que te iba bien.
Músicas colgaban de tus labios.
¿Y por qué no había de ser
esta noche
nuestro viaje a la luna?
¡Oh! ¡no tendríamos más que dejarnos caer!

CUESTIONES:

1. Justifique las secuencias textuales presentes en el texto, así como tres funciones del lenguaje en relación con los elementos lingüísticos de los distintos niveles mediante los que se articulan. **(1 punto)** (Justificación de secuencias textuales: 0,5; funciones del lenguaje con ejemplificaciones: 0,5) **Las respuestas han de ser las solicitadas. No hay puntuaciones intermedias.**
2. En virtud de los rasgos de estilo, temáticos y formales, determine el movimiento estético y la autoría a la que pertenece este fragmento. **(2 puntos)** (estilo: 0,5; temáticos: 0,75; formales: 0,5; autoría y/o tendencia: 0,25)
3. Explique el fenómeno de la metátesis mediante un ejemplo extraído de este texto. **(0,5 puntos)** **La respuesta ha de ser la solicitada. No hay puntuaciones intermedias.**

TEXTO 2

Ay amigo, amigo, el passaje a los Campos Ilíacos es peligroso por el can pavoroso Çervero de las cabeças que son los tres tiempos, presente, passado e por venir, guarda de las puertas infernales. El qual segund dizen los nuestros poetas conquistó gravemente el victorioso Hércoles, hijo del alto Júpiter e de Almena, enviado por la deessa Juno, madrastra de aquél, al profundo lago do pereçiese, segund dize Séneca. E con toda su fortaleza no podía la ravisosa furia a su partesano e buen amigo Theseo, marido de la incontinente Fedra, padre del inoçente Ipólito y del muy desleal a Félix, Demofón, segund dize Ovidio en sus Epístolas, do dize: '¿piensas así entrar esentamente en la casa de Plutón, dios infernal, segund hizo Eneas, hijo de la deessa?' Por cuyo mandado la sabia Sebilla le acompañava e por más que le segurava, temiendo las penas e pavorosos monstruos que andavan por las Astigias no padeçió que la fuerte espada no tendiese, segund dize Virgilio, Eneidas, contra las sombras infernales que son la aborrida muerte que passan las ánimas de la presente a la otra vida. Quánto más que has de pasar el profundo río Archirón que es el apartamiento de aquesta vida que no reçibe otro passo sino el passo de la muerte, aquél donde con grand tristeza, segund dize Virgilio, navega el ançiano Carón que es el tiempo de la muerte, nauchiel de la pequeña fusta, pasando las ligeras ánimas sin los graves cuerpos de aquesta a la otra vida. Donde si pasar quisieres es forçado que dexes el pesado cuerpo que no sufre la ligera nave y te deseredes de la humana vida offreçiéndo te a las penas que allá sufren los amadores, aunque tú piensas que biven en gloria.



CUESTIONES:

1. Enumere las particularidades gráficas, fonológicas, morfosintácticas y léxico-semánticas del texto. **(1 punto)** (Señale **tres** características relevantes de cada uno de los planos citados, para puntuar). **Las respuestas han de ser las solicitadas. No hay puntuaciones intermedias.**
2. A partir de los rasgos lingüísticos, temáticos y estilísticos que presenta el texto, proponga y justifique la posible época de su escritura y su autoría. **(2 puntos)** (lingüísticos: 1; temáticos: 0,5; estilísticos: 0,5)
3. Comente y explique de manera significativa la presencia de la mitología grecolatina en este fragmento y en relación con la época y la tendencia a la que pertenece. **(0,5 puntos)**

TEXTO 3

Cuentan que, en 1941, justo después de leer: “El jardín de los senderos que se bifurcan” -primera parte de lo que tres años más tarde sería Ficciones-, Alfonso Reyes declaró: “Por fin tenemos en Latinoamérica alguien comparable a Shakespeare y a Cervantes”. Llevaba razón: Borges es el mayor escritor en español desde Cervantes (o desde Quevedo); su impacto, sin embargo, ha sido mucho más inmediato, y en un sentido preciso mucho más acusado, al menos en nuestra lengua. Podría argumentarse, en efecto, que la literatura en español conoce hasta Borges dos grandes revoluciones: la primera protagonizada por Garcilaso, que adaptó al castellano la música del italiano o de ciertos poetas italianos (sobre todo Petrarca) y la segunda protagonizada por Rubén Darío, que adaptó al castellano la música del francés o de ciertos poetas simbolistas franceses (sobre todo Verlaine). Borges desencadena la tercera revolución, y lo hace en parte mediante un procedimiento análogo al de las dos anteriores: adaptando al castellano la música de ciertos prosistas ingleses laterales o al menos laterales para los ingleses (quizá sobre todo De Quincey, Stevenson, Chesterton y Kipling). El resultado es que, así como existe en la literatura de nuestra lengua un antes y un después de Garcilaso y de Rubén, porque fue imposible escribir en castellano después de ellos igual que antes de ellos, existe en nuestra literatura un antes y un después de Borges, porque, a menos que se quiera incurrir en la irrelevancia, es imposible escribir después de Borges como se escribía antes de Borges. Hay algo, sin embargo, que aleja a Borges de Garcilaso y Rubén y que vuelve a acercarlo a Cervantes, y es que su influencia no ha quedado circunscrita al ámbito de nuestra lengua, sino que permea el de la entera literatura occidental...

CUESTIONES:

1. Realice el análisis sintáctico del siguiente enunciado (un error de constituyentes inmediatos de la oración supone no puntuar; 0,5 menos por cada error de otras funciones: C.D., C. rég., C. pred., C.C., C.I., C. Agente, Complementos de núcleo no verbal, etc.; 1 punto menos por cada error interoracional -delimitación de proposiciones u oraciones): **(1,5 puntos)**

Hay algo que aleja a Borges de Garcilaso y Rubén y que vuelve a acercarlo a Cervantes, y es que su influencia no ha quedado circunscrita al ámbito de nuestra lengua, sino que permea el de la entera literatura occidental.

2. Explique con precisión y claridad la diferencia entre el fenómeno de la polisemia y el de la homonimia homógrafa y proponga ejemplos concretos extraídos de este fragmento (indique la línea para los ejemplos). **(0,5 puntos)** (Error en la diferenciación o en algún ejemplo: 0,25; dos errores: sin puntuación en la pregunta).
3. Explique y justifique con brevedad y precisión la estructura del vocablo *latinoamericano*, desde **las dos posibilidades** en cuanto al procedimiento de formación de palabras. **(0,5 puntos)** **Las respuestas han de ser las solicitadas. No hay puntuaciones intermedias.**
4. Explique el concepto de *intertextualidad* desde una perspectiva pragmática y analice su funcionamiento en el texto. ¿Qué implicaturas culturales se activan en el lector mediante estas referencias y con qué finalidad? **(0,5 puntos)**