



**Comunidad
de Madrid**

VIII INFORME SOBRE CONVIVENCIA
ESCOLAR
(Curso 2024-2025)

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES

Un trabajo de equipo, coordinado y científico en el que participamos:



ESQUEMA

1. INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA **HERRAMIENTA SOCIESCUELA**

ESTUDIO de **Convivencia y acoso escolar**

1. Características de la muestra
2. Porcentaje general de acoso potencial
3. Tipo de acoso
4. El acoso y los alumnos más vulnerables
5. Características del acoso

2. INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL **TEST DE SCREENING DE SALUD MENTAL**

ESTUDIO de **Salud Mental** en la población escolar

1. Características del Test
2. Características de la muestra
3. Factores analizados

3. INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS SERVICIOS DE **INSPECCIÓN EDUCATIVA**

(Unidad de Convivencia y contra el acoso escolar)

ESTUDIO de los **Protocolos**

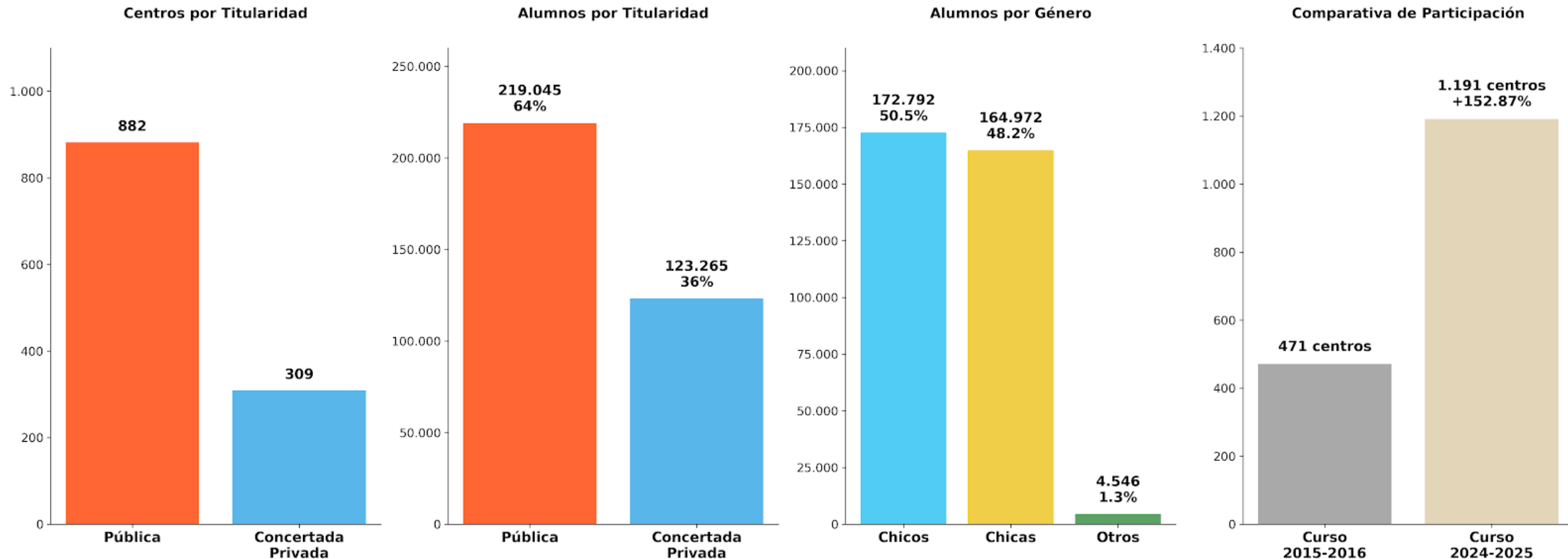
1. Notificaciones recibidas
2. Evolución del protocolo acoso escolar
3. Acoso: formas en que se ha producido

4. **CONCLUSIONES**

1

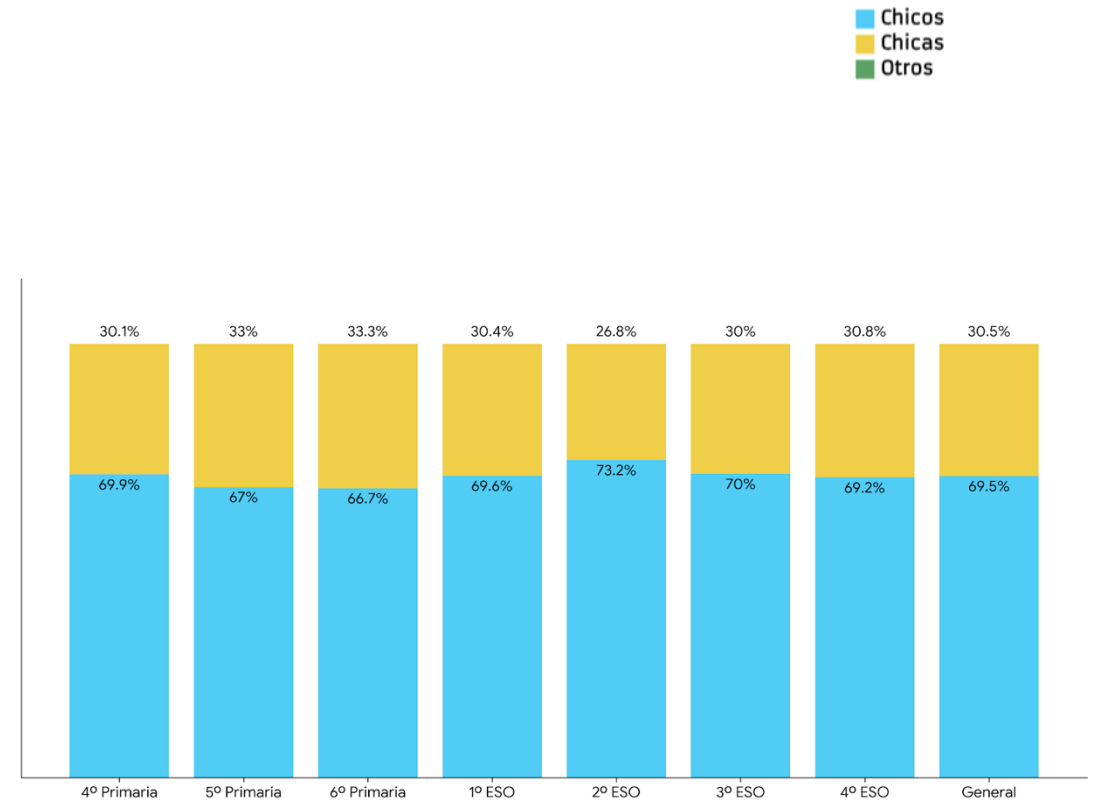
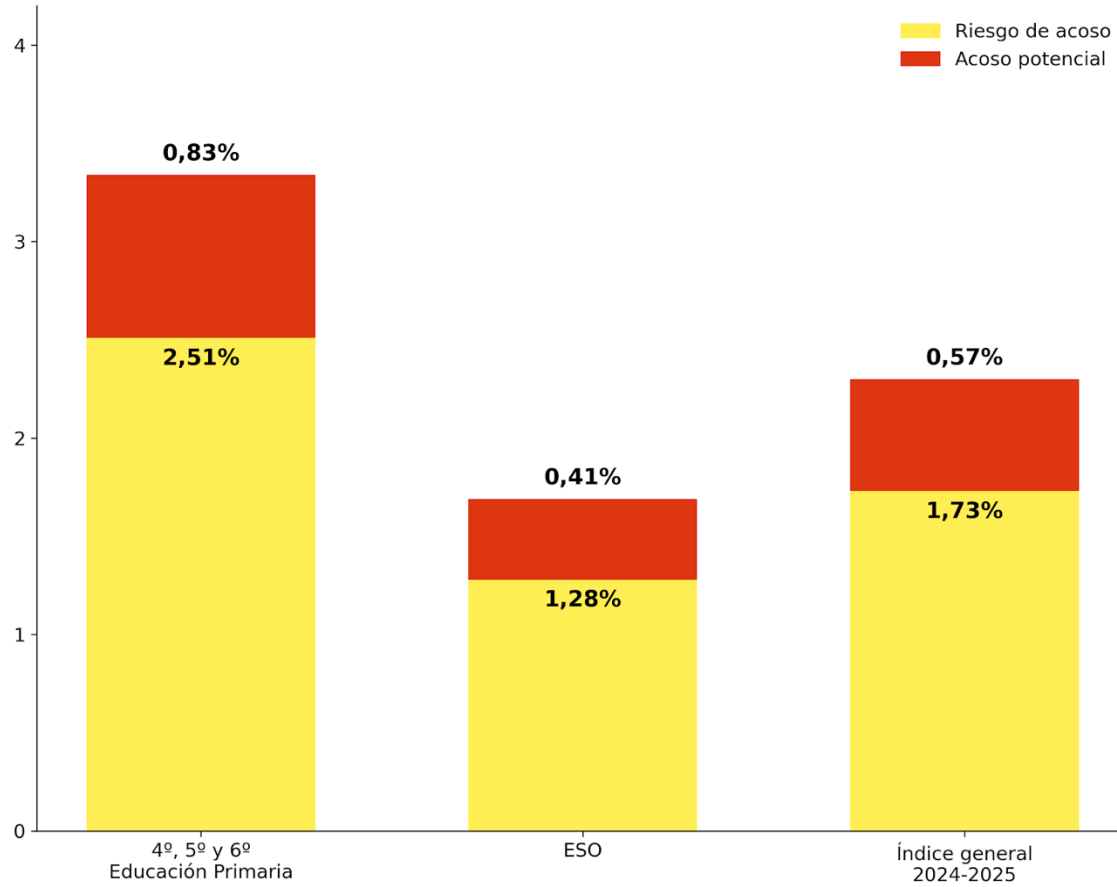
INFORMACIÓN PROPORCIONADA
POR LA HERRAMIENTA
SociEscuela

ESTUDIO DE
Convivencia y acoso escolar
(2024-2025)



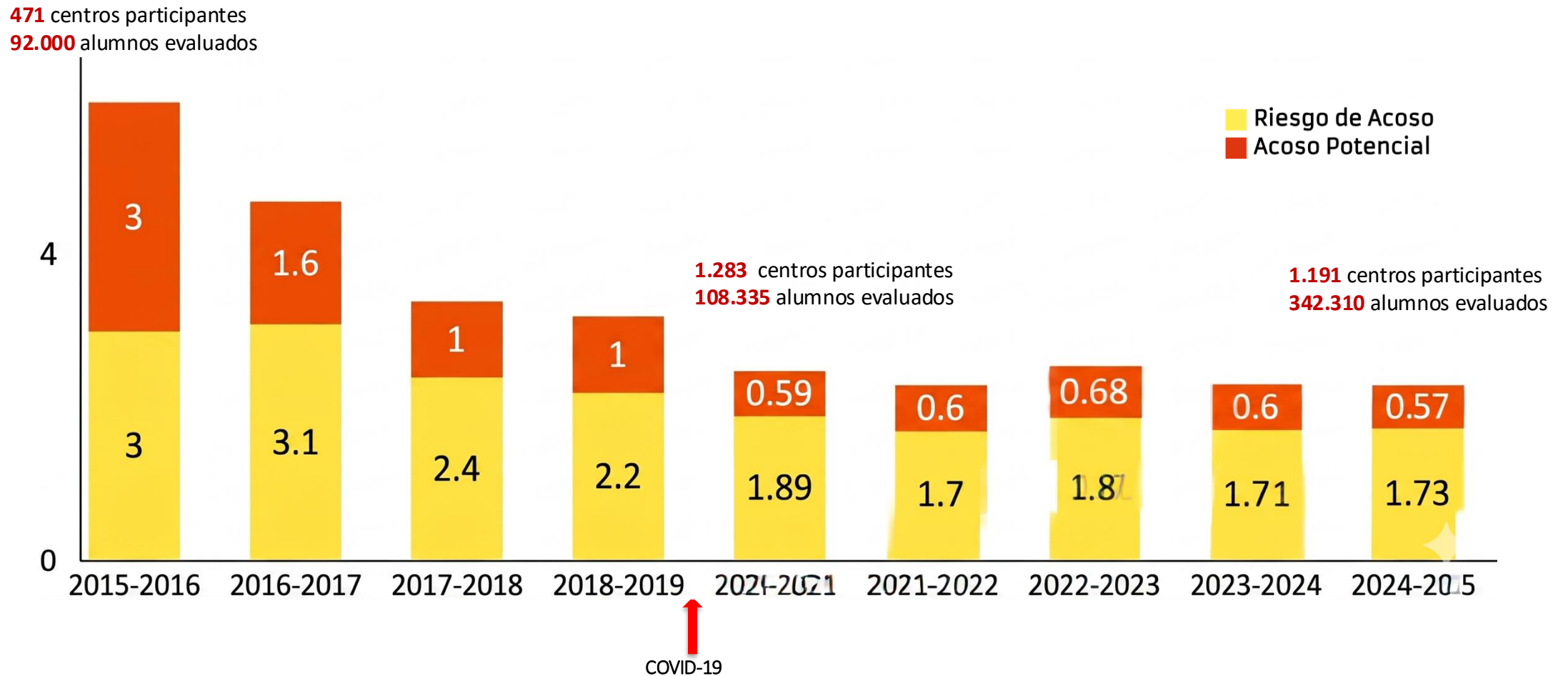
En el curso **2024-2025**, la muestra presenta una **alta representatividad**: han participado de **1.191 centros** (882 públicos y 309 privados o concertados), lo que supone un crecimiento del **152,87%** respecto al curso **2015-2016**. Un total de **342.310 alumnos** realizaron el test, con una distribución del **64%** en centros públicos y el **36%** en centros privados o concertados. En cuanto al **perfil de género**, se mantiene un equilibrio significativo con un **50,5% de chicos**, **48,2% de chicas** y un **1,3%** correspondiente a **otros grupos**. En este curso se ha conseguido un **incremento global** en la participación del **3,53%** respecto al ejercicio anterior.

Índice general de acoso potencial en %



Respecto al curso 2023-2024 el **índice general** de acoso potencial **ha descendido un 5%**. Si analizamos este porcentaje por etapas educativas, observamos que en el **curso 2024-2025** ha **descendido** un **2,35%** en **Educación Primaria** y un **12,77%** en **ESO**. El porcentaje general de **acoso potencial** escolar **es el doble** en **Educación Primaria** que en Educación secundaria Obligatoria. El **porcentaje general** de **chicos** que presentan indicadores de acoso potencial se sitúa en algo **más del doble** que en las **chicas** en el curso **2024-2025**.

Evolución del porcentaje general de acoso potencial escolar (2015-2025)

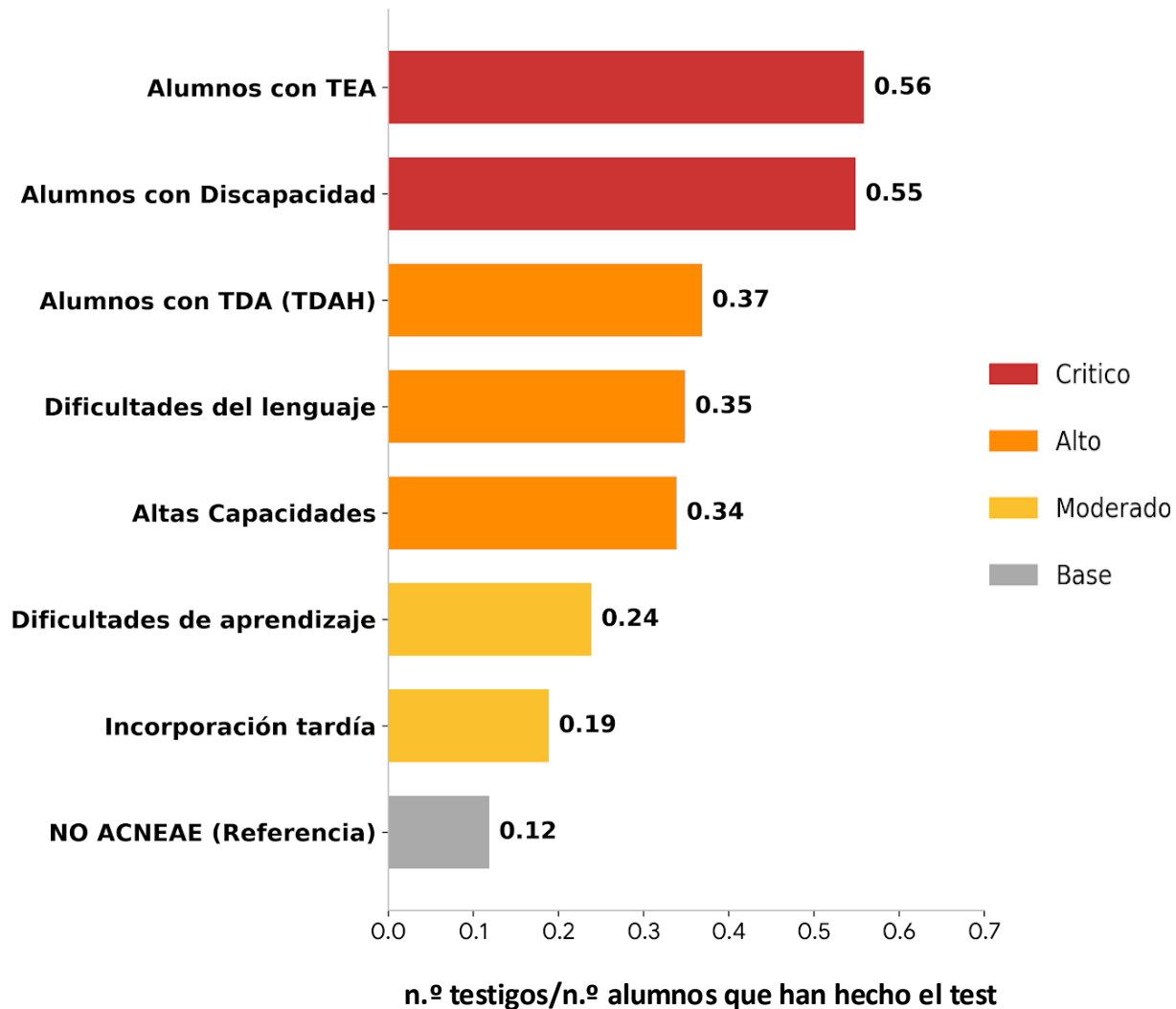


En la siguiente figura podemos observar cómo **ha disminuido** el porcentaje general de **acoso potencial escolar** en nuestra región, pasando de un **3%** de **acoso potencial escolar** a un **0,57%**; del **3%** de alumnos en **riesgo de acoso escolar** se ha pasado a un **1,73%** en el curso **2024-2025**:

UN DESCENSO DEL 81% DEL ACOSO POTENCIAL

1. INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA HERRAMIENTA SOCIESCUELA (2024-2025)

ACNEAE: “nominaciones de acoso escolar”

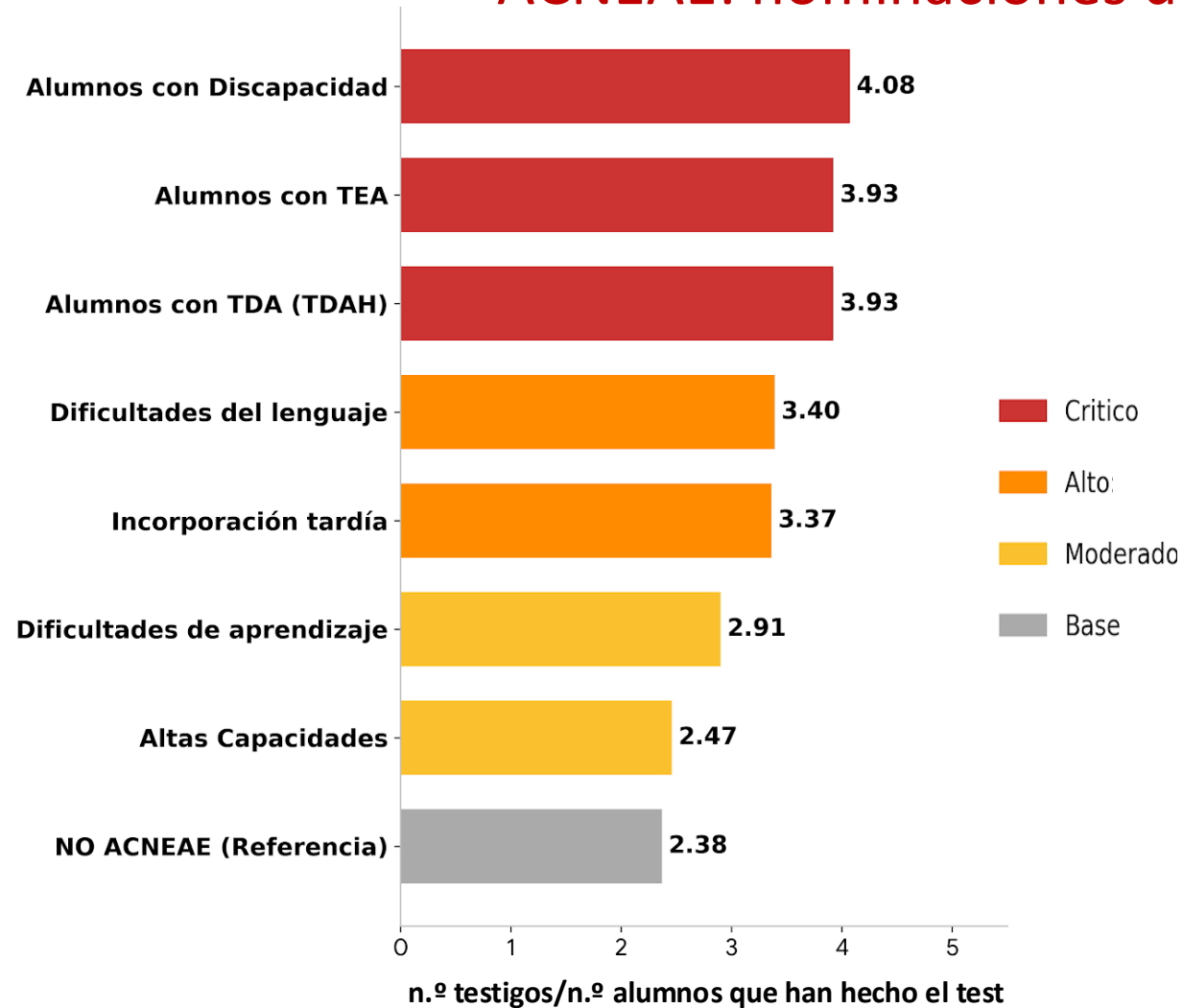


- Los **alumnos TEA y con Discapacidad** son el grupo de **máxima vulnerabilidad** por barreras sociales, tienen un riesgo **5 veces mayor** de acoso escolar. Implementamos "**Círculos de Apoyo**" con **alumnos ayudantes** para protegerlos en recreos y comedores.
- **Alumnos con TDA, Altas Capacidades y Dificultades del Lenguaje** tienen el **triple de riesgo** de acoso. La neurodivergencia actúa como diana de acoso, por lo que se requiere **sensibilización grupal** para respetar y normalizar las distintas formas de pensar y comunicarse.
- **Los alumnos con Dificultades de Aprendizaje** tienen el **doble de posibilidades** y por tanto un riesgo moderado junto con **los alumnos de incorporación tardía**. Reforzamos los **planes de acogida y programas de refuerzo**.

👉 **Valor medio** del **número de nominaciones obtenidas por sus compañeros** indicando que su compañero **sufre acoso**, dividido por el número de estudiantes que contestaron al cuestionario en cada clase

1. INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA HERRAMIENTA SOCIESCUELA (2024-2025)

ACNEAE: nominaciones de “rechazo entre iguales”



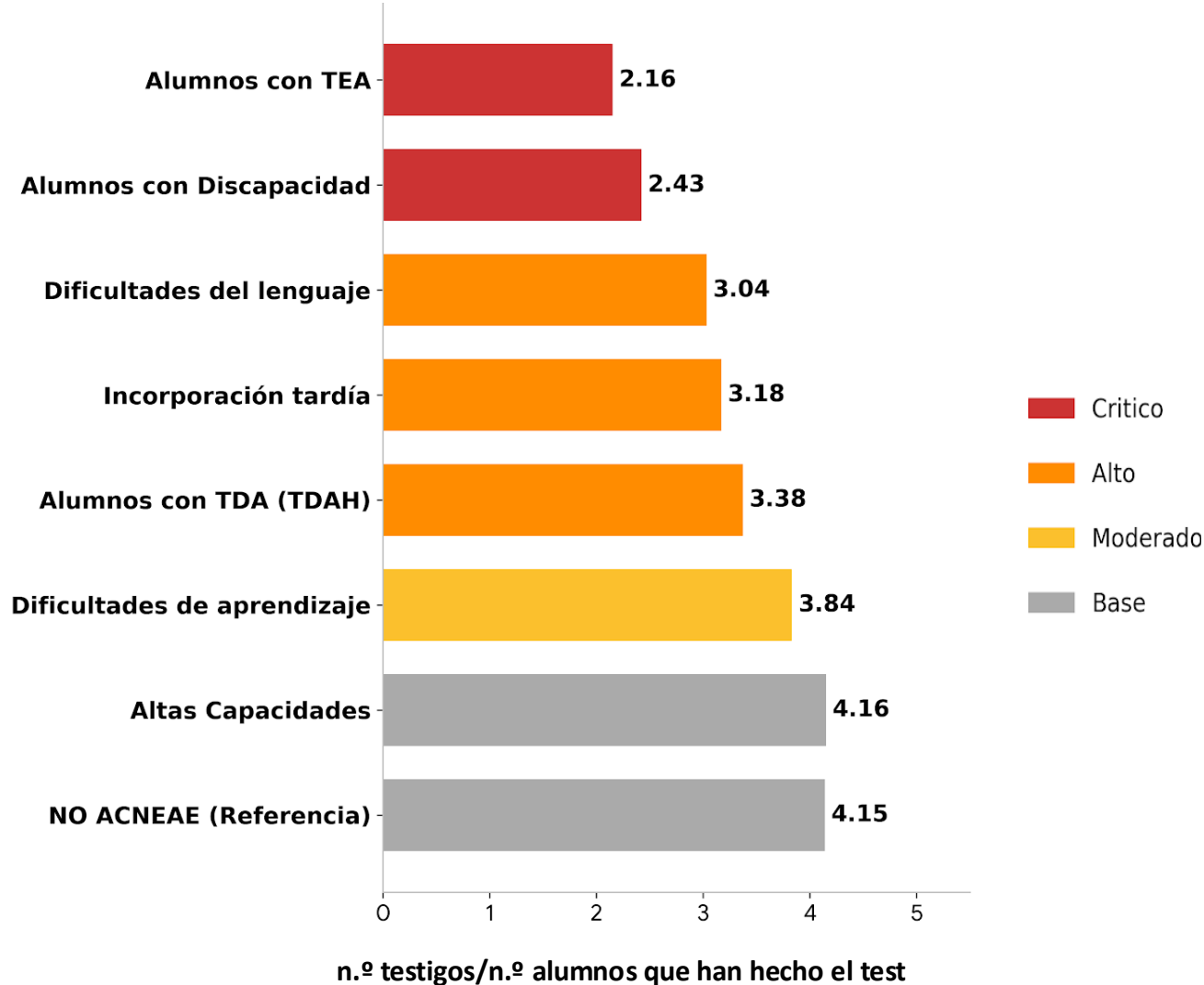
- Los **alumnos con Discapacidad, TEA y TDA** tienen la **mitad de posibilidades** de recibir elecciones de "Juntarse con" que los alumnos no ACNEAE. Implementamos **Modelado de Pares y Planes de patio**.

Los **alumnos con Dificultades del lenguaje y de incorporación tardía**, tienen un **25% más de posibilidades** de recibir rechazo. La barrera comunicativa o cultural dispara la exclusión directa, por lo que priorizamos **proyectos cooperativos** en el aula.

- Los **Alumnos con Dificultades de Aprendizaje** presentan un **riesgo moderado** por lo que la acción clave es la **tutoría entre iguales**.
- Los **alumnos con Altas Capacidades** presentan un rechazo es **casi idéntico** que los alumnos no ACNEAE.

👉 **Valor medio** del **número de nominaciones obtenidas por sus compañeros** indicando que “**no quieren juntarse**”, manifiestan rechazo entre iguales sobre sentarse en la mesa de al lado recibidas por cada estudiante, dividido por el número de estudiantes que contestaron al cuestionario en cada grupo clase.

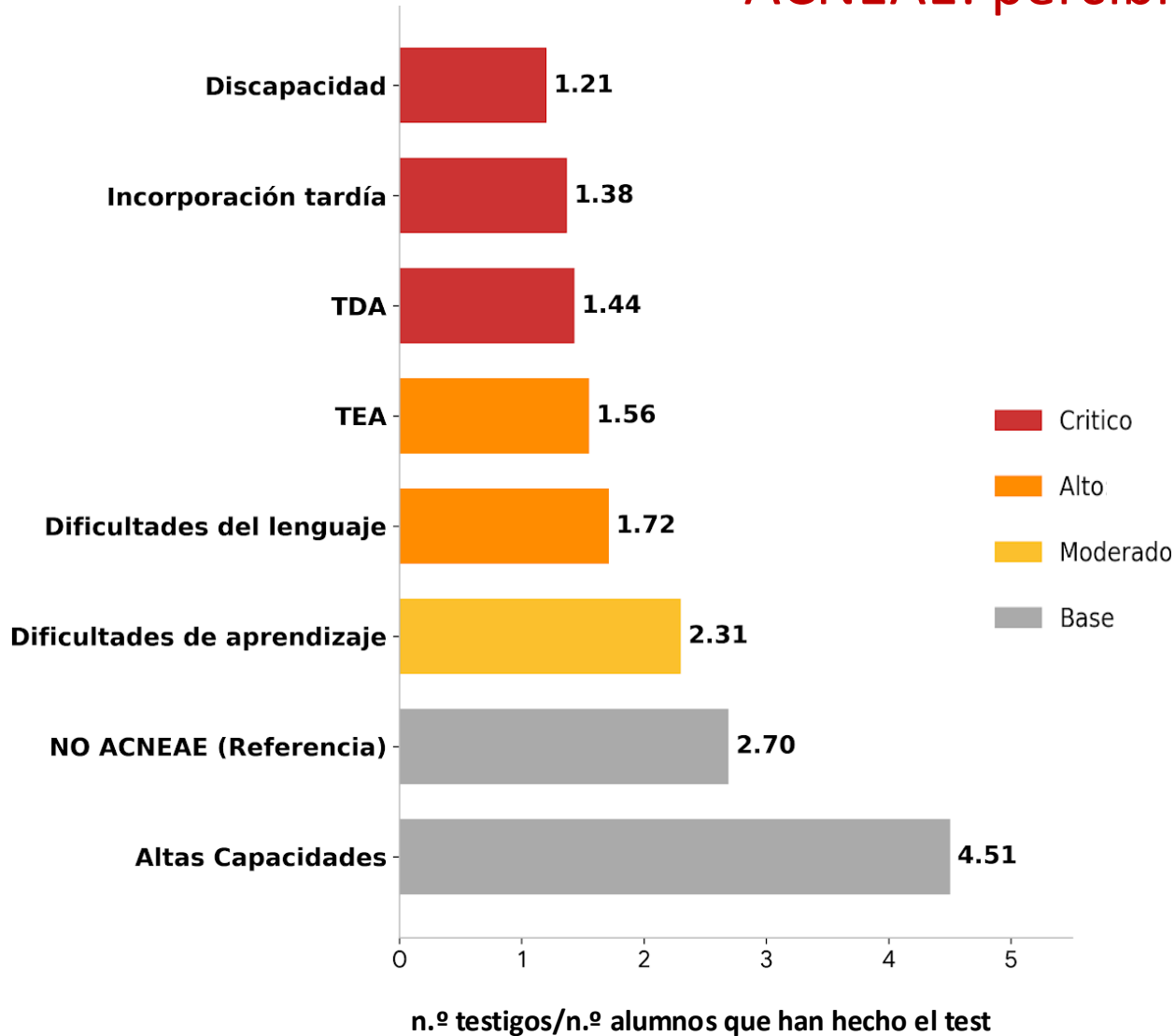
ACNEAE: elecciones de “juntarse con”



- Los **alumnos TEA y los alumnos con Discapacidad** son los alumnos con menor aceptación social, tienen la **mitad de posibilidades** de recibir elecciones de amistad que los alumnos no ACNEAE. Implementamos **Patios Dinámicos** con juegos guiados que faciliten su inclusión.
- Los **alumnos con Dificultades del Lenguaje, alumnos TDA y alumnos de Incorporación Tardía** tienen un **25% menos de posibilidades** de recibir elecciones de amistad. La acción clave es el **Aprendizaje Cooperativo** en parejas fijas para profundizar vínculos individuales.
- Los **alumnos con Dificultades de Aprendizaje** presentan una base de amistad sólida **casi al nivel de la media**. Trabajamos la **asertividad** para que mantengan su red de apoyo frente a posibles agresores.
- Los **alumnos con Altas Capacidades y los alumnos no ACNEAE** tienen la **mayor aceptación social** por lo que deben ser capacitados como **Alumnos Ayudantes** para actuar como puente social con los compañeros de los niveles rojo y naranja.

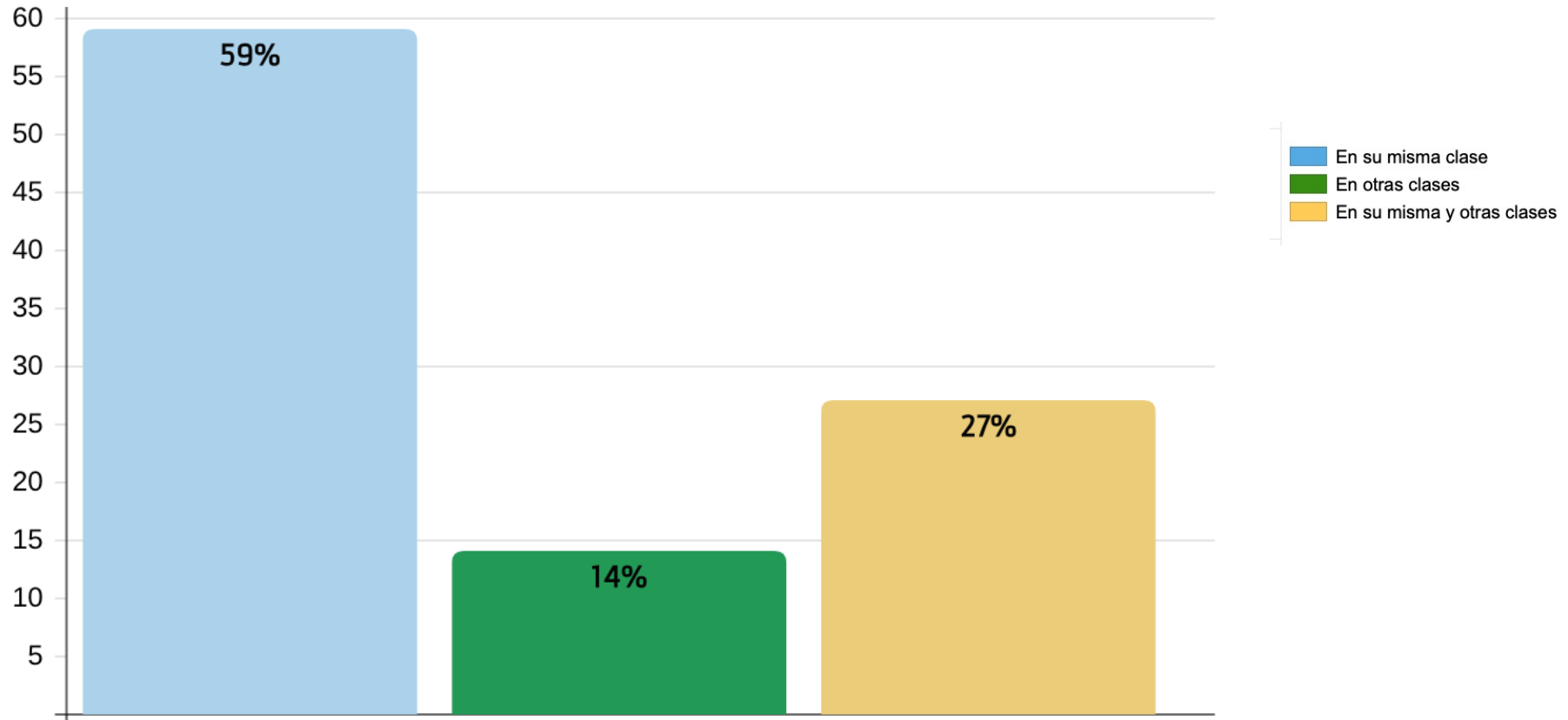
👉 **Valor medio** del **número de nominaciones de amistad** recibidas por cada estudiante dividido por el número de estudiantes que contestaron al cuestionario en cada grupo de clase.

ACNEAE: percibido como prosocial



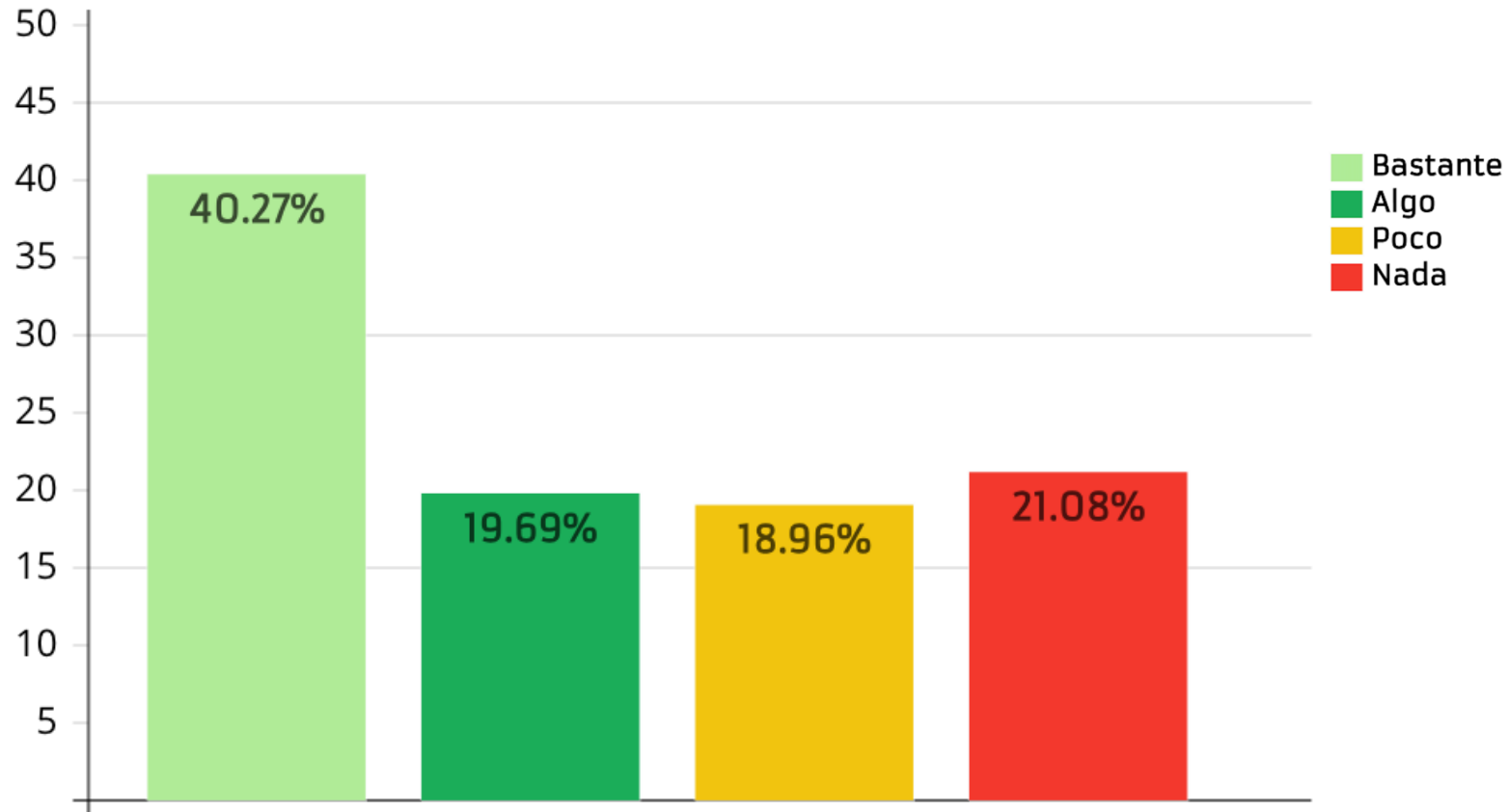
- Los **alumnos con Discapacidad, alumnos de Incorporación tardía y alumnos TDA** tienen **menos de la mitad de elecciones** en "Ayuda y es respetuoso" por sus compañeros. Hay que asignarles **roles de responsabilidad visible** en el aula para que el grupo empiece a ver su aportación positiva.
- Los **alumnos con TEA y Dificultades del Lenguaje** tienen la **mitad de elecciones** por sus compañeros que suele ser un malentendido de sus códigos sociales. Se requiere **mediación del profesor** para traducir sus conductas al resto del grupo.
- Los **alumnos con Dificultades de Aprendizaje** tienen un **nivel aceptable** de **prosocialidad**. Fomentamos el **trabajo en equipo** donde su esfuerzo sea valorado por sus pares.
- Los **alumnos con Altas Capacidades** estacan como **los más prosociales**, teniendo **el doble de elecciones** que los no ACNEAE, deben ser los **embajadores de inclusión**, liderando la ayuda hacia los compañeros en los niveles rojo y naranja.

Los potenciales acosadores ¿dónde están? %



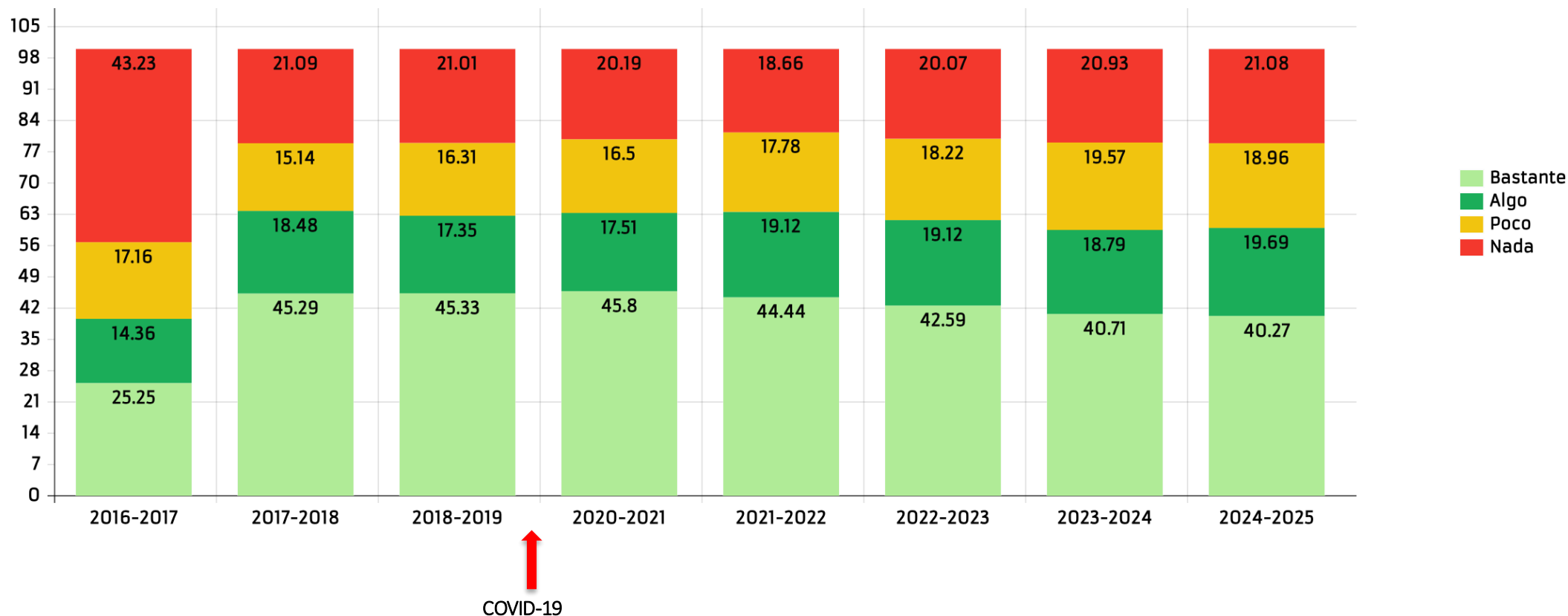
Los datos del curso **2024-2025** revelan que en el **59%** de los casos los **potenciales acosadores** forman parte **exclusivamente del grupo de clase**, en el **27%** de los casos forman parte de la **misma y de otra clase** y, en el **14%** de los casos los potenciales acosadores son de **otras clases**. Estos datos son relevantes porque **posibilitan** que los **tutores, profesores y maestros** puedan llevar a cabo **intervenciones dirigidas** a **sensibilizar, concienciar y reflexionar** sobre **las consecuencias del acoso escolar en sus compañeros**.

Las víctimas y cuanto comunican el acoso a sus familiares %



Los datos del curso **2024-2025** reflejan que el **21,08%** de las **potenciales víctimas de acoso escolar** manifiestan que **no han hablado nada** de su situación con su familia, el **38,65%** de indicaron que **habían hablado algo o poco** con sus familias de la situación que vivían y el **40,27%** que **habían hablado bastante o mucho** con sus familias.

Evolución de la comunicación de las víctimas con sus familias (2016-2025)



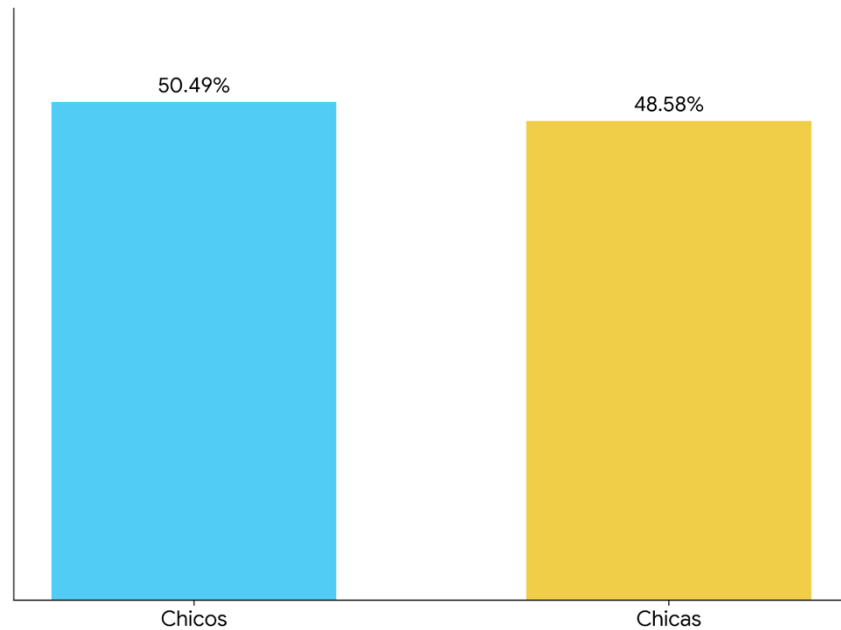
El porcentaje de **potenciales víctimas de acoso escolar** que manifiestan que **no han hablado nada** de su situación con su familia **ha disminuido** un **51,24%** desde el curso **2016-2017**. El porcentaje de las **potenciales víctimas de acoso escolar** que **han hablado bastante o algo** con sus familias **ha aumentado** un **51,38%** desde el curso **2016-2017**. Estos datos son relevantes porque **posibilitan** que con una **intervención precoz** se puedan **disminuir las consecuencias del acoso escolar en los alumnos y en su entorno familiar, social y escolar**.

2

INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL
Test de Screening de Salud Mental

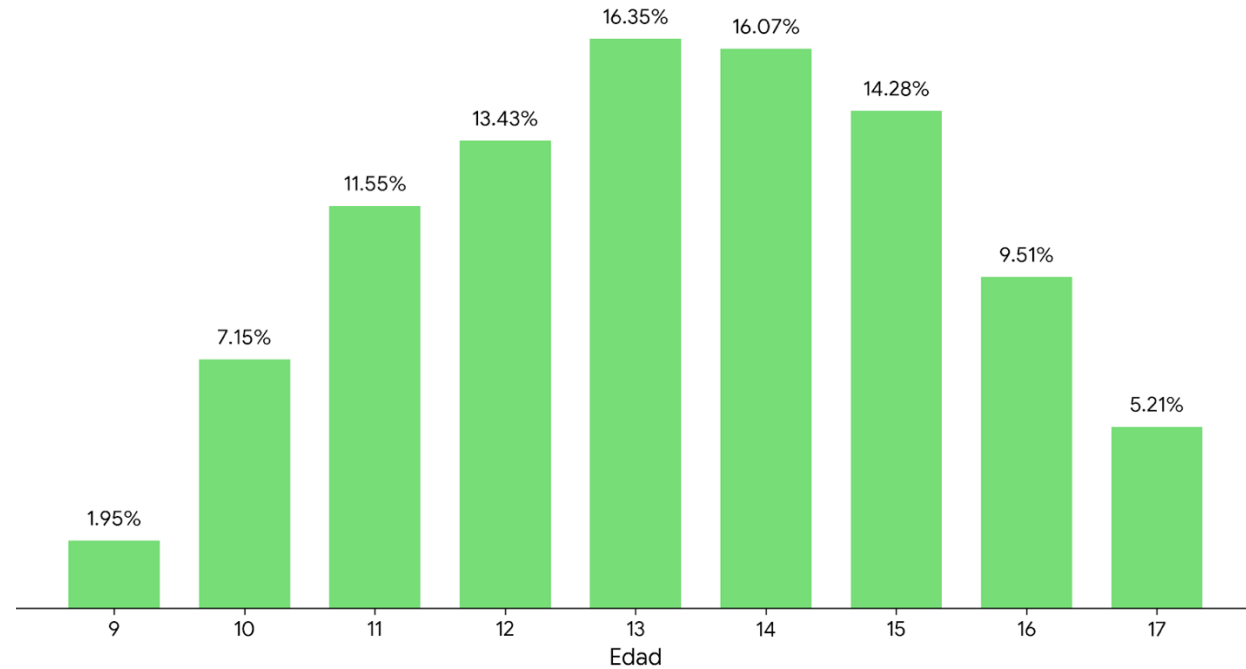
ESTUDIO DE
Salud mental en la población escolar
(2024-2025)

Muestra: centros, alumnos, género



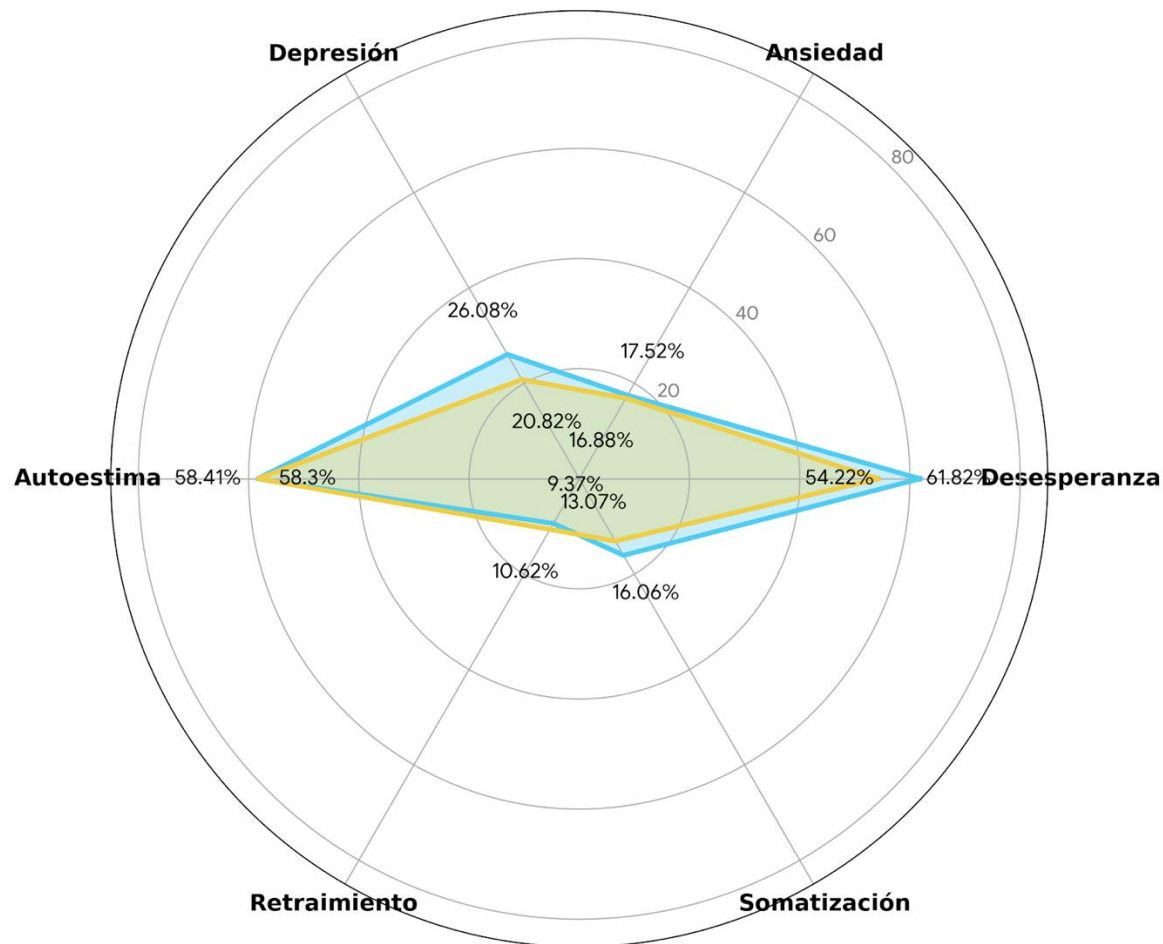
La muestra de alumnos es **representativa** en cuanto al **número de alumnos** en el curso **2024-2025** han sido evaluados **14.528** alumnos, de ellos **7.335 (50,49%)** son chicos y **7.058 chicas (48,58%)**. Respecto al **número de centros** la muestra es también representativa ya que en el en el curso **2024-2025** han participado un total de **131 centros**.

Muestra: alumnos y distribución por cursos



De la muestra de alumnos extraemos los datos de los alumnos **desde 3º de Educación Primaria hasta 4º de la ESO**. En **Educación Primaria** han sido evaluados **4.575** alumnos el **40,69%** de la muestra y **6.666** son alumnos de **Educación Secundaria Obligatoria** el **59,31%**.

Factores de internalización en función de la edad y género



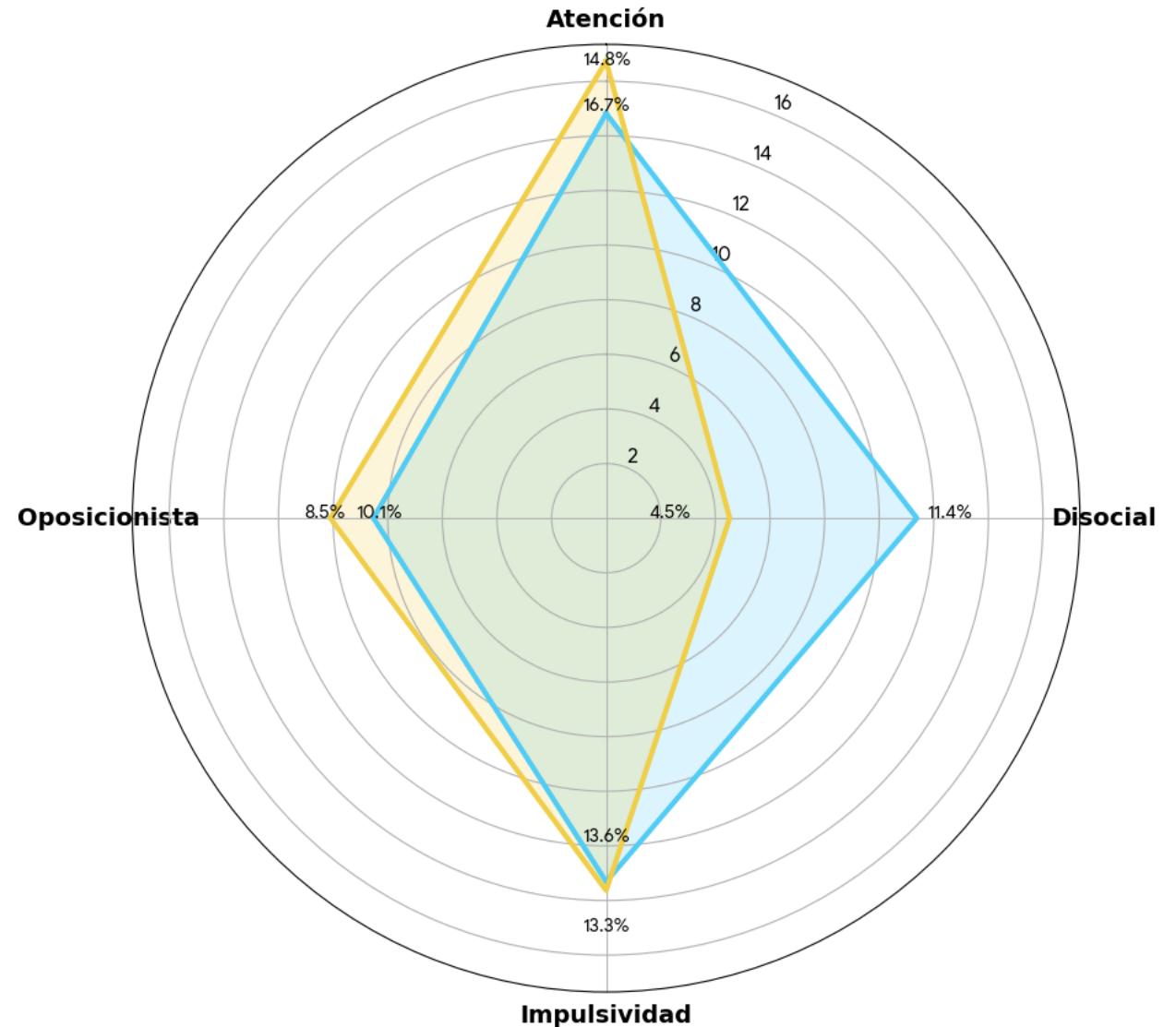
- **Prioridad en Desesperanza:** Es el factor de **mayor riesgo**, especialmente en **chicos (62%)**. Requiere intervención inmediata en **reestructuración cognitiva** y **visión de futuro**.
- **Gestión Emocional y Somatización:** Los **chicos** lideran en **Depresión (26%)** y **síntomas físicos (16%)**. Es clave trabajar la **expresión emocional** para reducir la carga psicósomática.
- **Autoestima Estable:** Ambos géneros presentan **niveles similares (~58%)**. Se debe mantener como factor protector mediante **refuerzo positivo** constante.
- **Vigilancia en Retraimiento:** Único punto donde las **chicas puntúan más alto (11%)**. Hay que monitorizar el **aislamiento social preventivo** en el grupo femenino.
- **Baja Ansiedad:** Con un **impacto mínimo (~17%)**.

El foco del screening debe desplazarse hacia los **factores de pensamiento** (Desesperanza) más que a los factores de **activación** (Ansiedad).

Factores de externalización en función de la edad y género

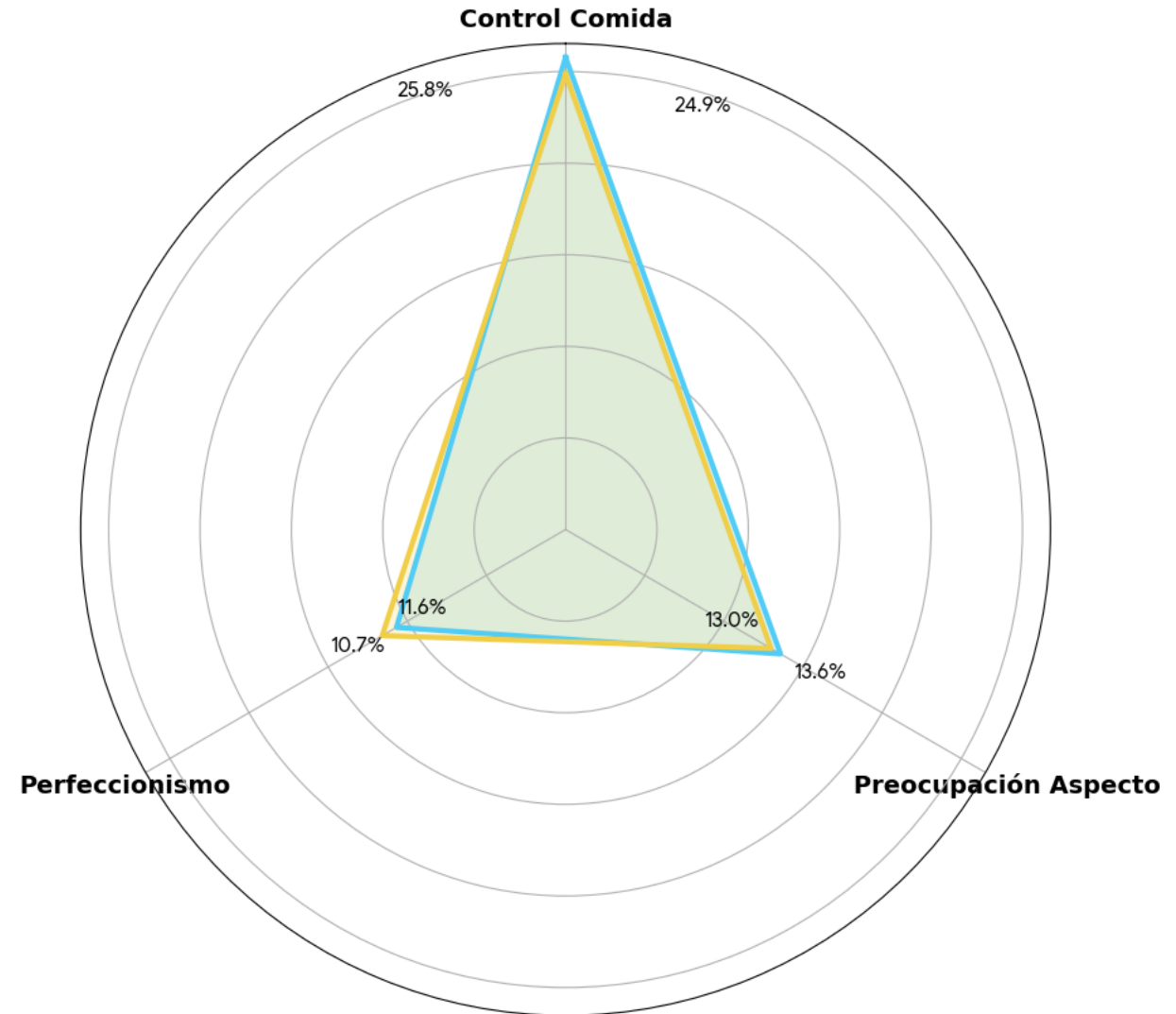
- El análisis muestra que la **mayor brecha** está en la **conducta disocial**, donde los **chicos (11.4%)** duplican a las **chicas (4.5%)**, lo que requiere priorizar **programas de mediación y resolución de conflictos** en el grupo **masculino**.
- En contraste, las **chicas** presentan mayores dificultades de **atención (16.7%)**, sugiriendo la necesidad de **refuerzos pedagógicos y entrenamiento en funciones ejecutivas** para mejorar su concentración.
- La **impulsividad** es **alta y similar** en **ambos (13.5%)**, se recomiendan **talleres transversales de autocontrol** para todo el alumnado.
- Hay un **ligero predominio** del factor **oposicionista** en **chicas (10.1%)**, conviene trabajar **estrategias de disciplina positiva**.

En resumen, mientras los **chicos** requieren **apoyo en convivencia y normas**, las **chicas** necesitan **fortalecer su gestión cognitiva y foco atencional**.

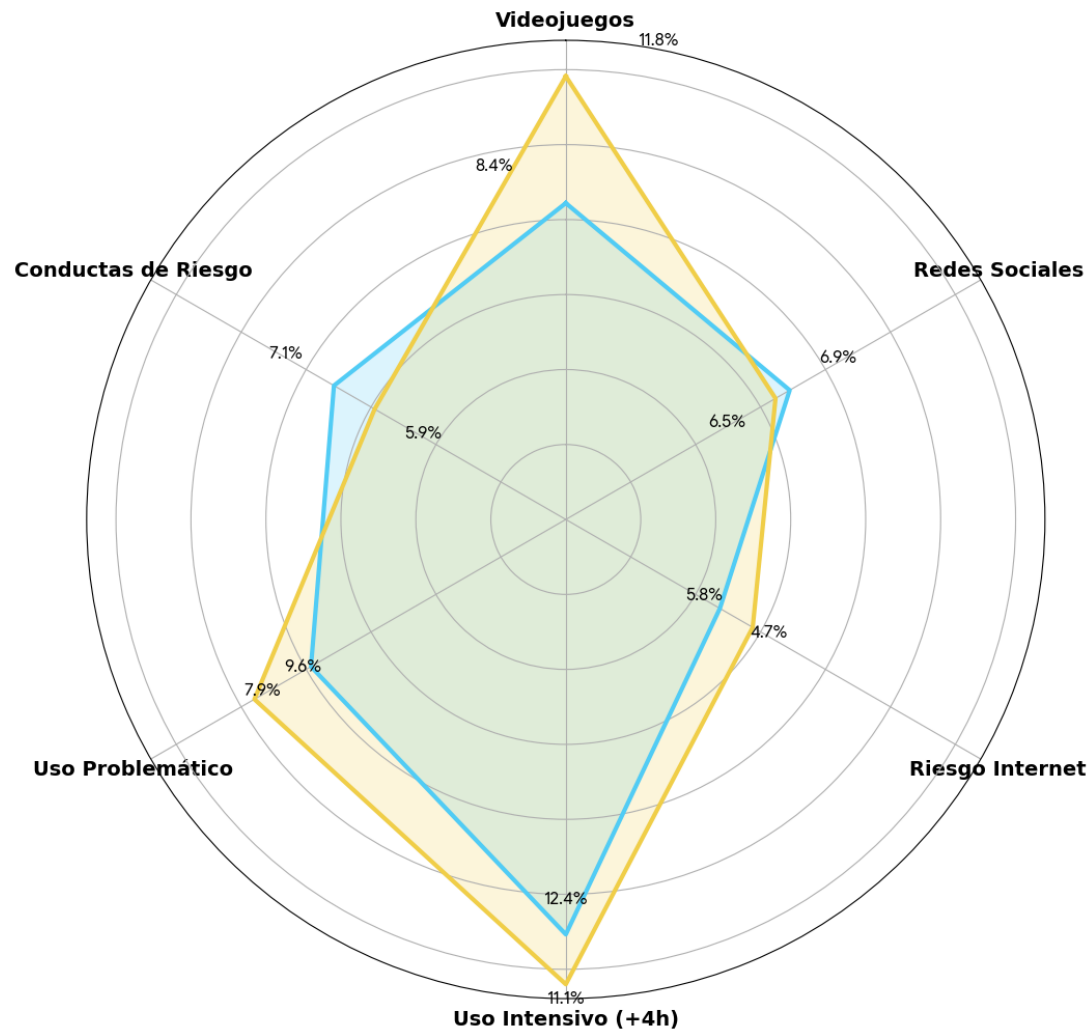


Dificultades de alimentación en función de la edad y género

- Respecto al **Control de la comida**, este representa el **factor de mayor riesgo** con una **incidencia casi idéntica** en **ambos sexos (~25%)**, lo que indica una preocupación generalizada por la ingesta. Es necesario implementar **programas de educación nutricional crítica** que se enfoquen en la salud integral y el bienestar físico por encima del control estricto del peso o la dieta.
- En cuanto a la **Preocupación por el aspecto**, los datos reflejan una **presión equilibrada** entre **chicos (13.6%)** y **chicas (13.0%)**, confirmando que la insatisfacción corporal afecta a toda la población por igual. La línea de acción debe centrarse en **campañas de sensibilización regionales** sobre la diversidad corporal y el impacto de los filtros y cánones de belleza irreales en las redes sociales.
- El **Perfeccionismo** muestra **puntuaciones moderadas** con una leve **tendencia superior** en el grupo de las **chicas (11.6%)**. Es necesario integrar talleres de **gestión de la autoexigencia** y **tolerancia a la frustración**, para ayudar a los alumnos a **fortalecer su autoestima** y a **desvincular su valor personal de la búsqueda de una imagen o rendimiento perfectos**.



Utilización de nuevas tecnologías en función de la edad y género



- Respecto al **Uso de Pantallas y Dependencia**, el **tiempo excesivo (+4h)** y la **ansiedad por falta de conexión** afectan a **más del 10% de los alumnos**, con **mayor incidencia** de uso problemático en **chicas (9.6%)**. Las líneas de acción deben priorizar **programas de dieta digital** y **talleres de regulación emocional** para desvincular el bienestar personal del feedback en redes.
- Sobre la **Seguridad y Conductas de Riesgo**, los **chicos** presentan una **mayor tendencia a acciones peligrosas (7.1%)**, aunque **ambos géneros** muestran una **preocupante normalización** al **aceptar desconocidos (~19%)**. Es necesario implementar **formación específica en ciberseguridad y privacidad**, alertando sobre las **consecuencias legales y personales** de las **conductas de riesgo online**.
- En cuanto al **Contenido y Ocio Digital**, destaca el liderazgo de las **chicas en videojuegos (11.8%)** y una **paridad** en el **uso de redes sociales**, lo que rompe los estereotipos tradicionales. Hay que prevenir el **aislamiento social** y promover un **uso lúdico saludable** en ambos sexos.

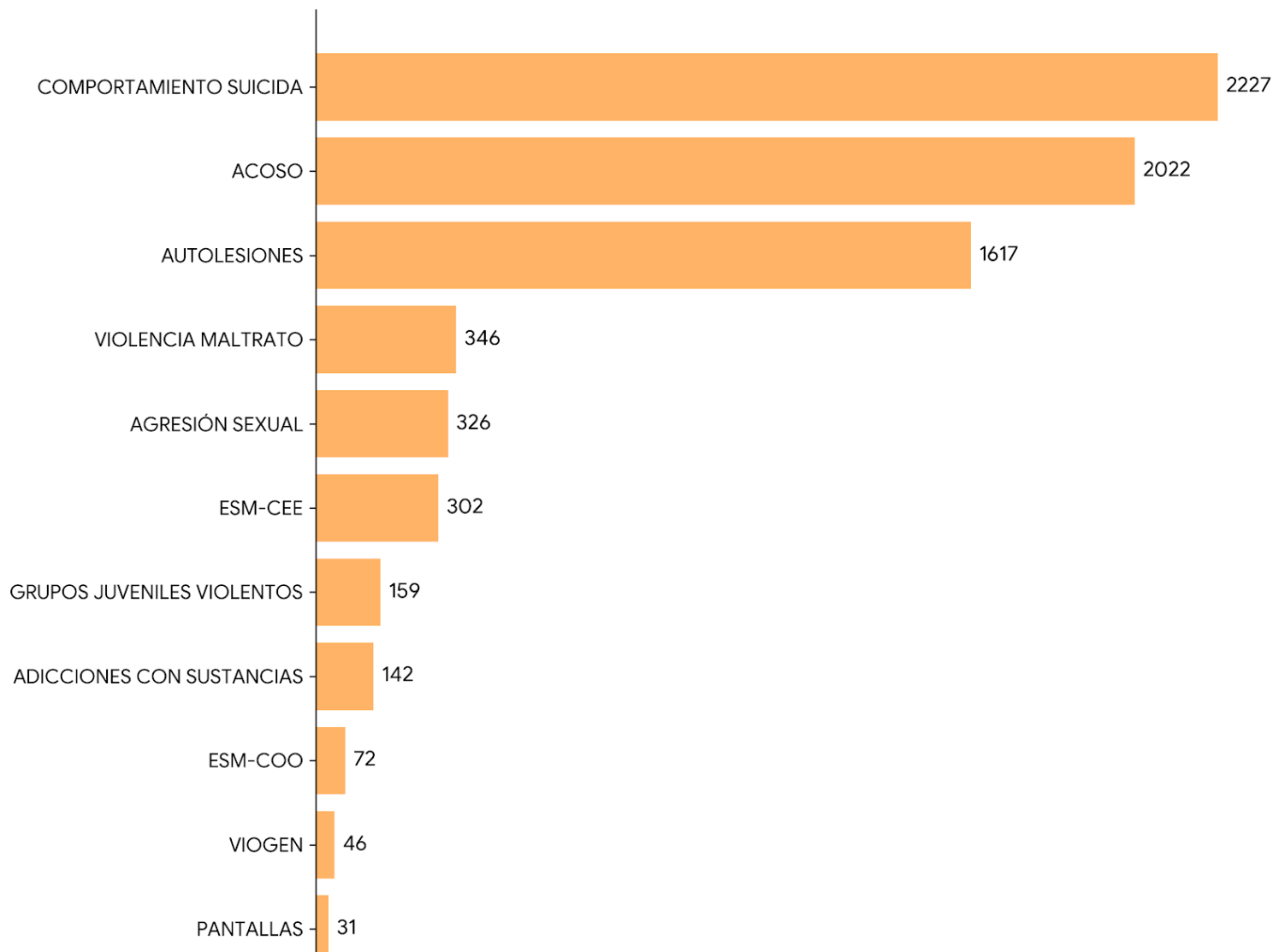
3

INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS SERVICIOS DE **Inspección educativa**

(Unidad de Convivencia y contra el acoso escolar)

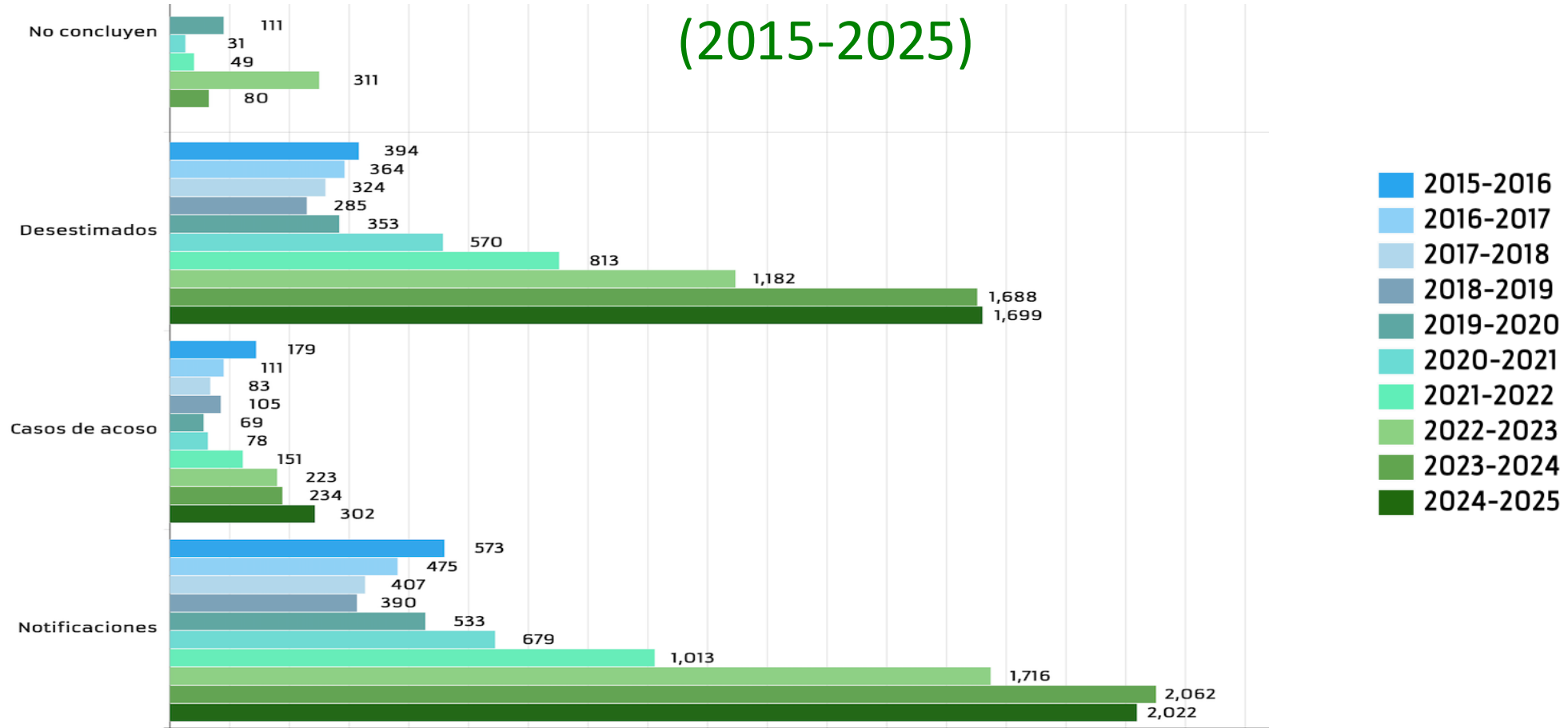
**ESTUDIO DE LOS
Protocolos (2024-2025)**

Notificaciones



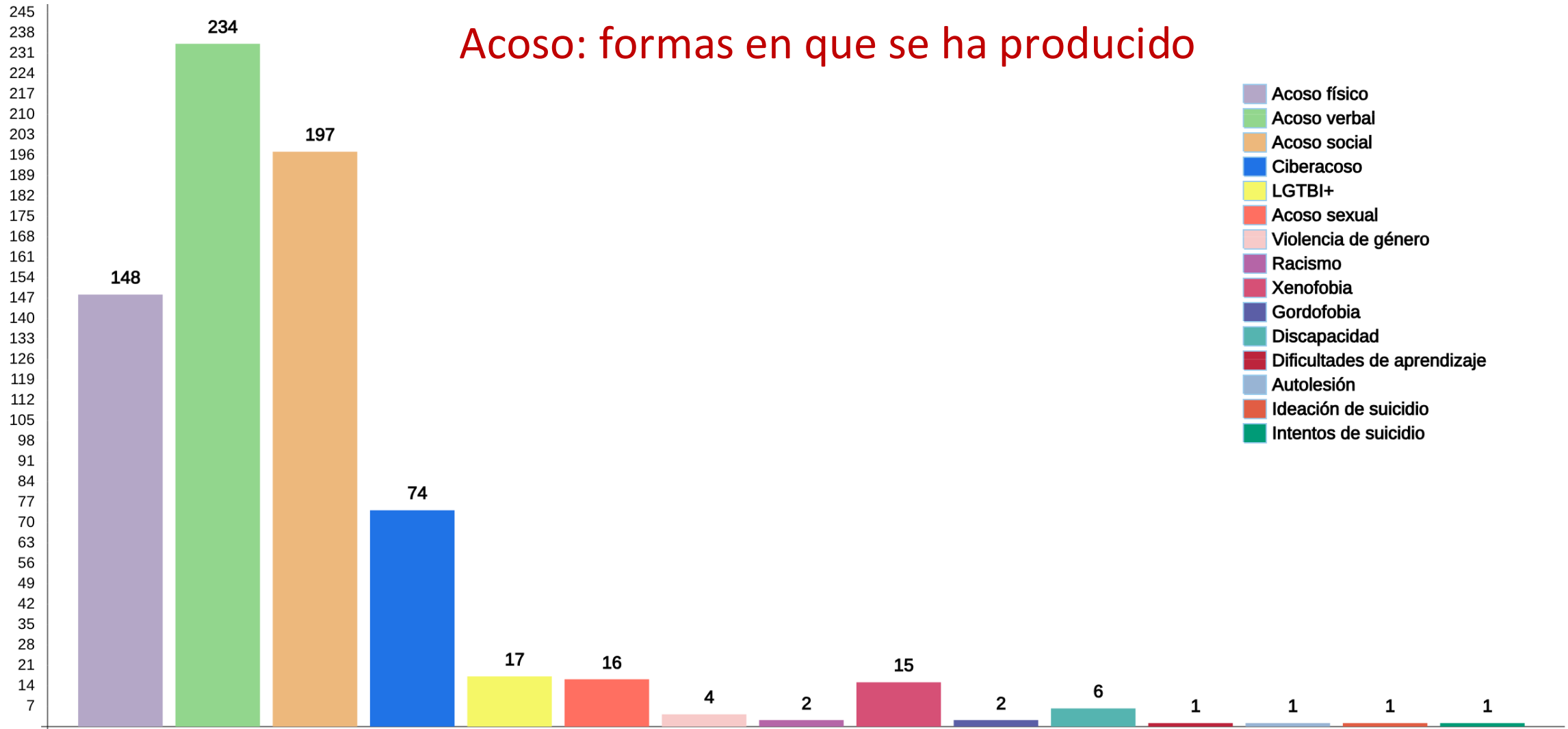
- Se ha producido un **incremento** total del **21,41%** respecto a las **notificaciones recibidas** en el curso 2023-2024 (1.220 protocolos más).
- Destaca el **incremento** de las notificaciones:
 - de comportamiento suicida y autolesión **(17,2%)**
 - violencia/maltrato **(280,2%)**.
 - agresión sexual **(191,67%)**.
- Las notificaciones de **acoso escolar** han **disminuido** un **1,94%**, respecto al curso 2023-2024.

Evolución protocolos de acoso escolar (2015-2025)



Comparando los **casos de acoso** notificados a la Inspección educativa con el curso **2023-2024**, las **notificaciones** han **descendido** en **1,94%**, los **casos de acoso** han **aumentado** un **29%**, casos que fueron **desestimados** por no considerarse acoso ha habido un **incremento** del **0,65%** y un **descenso** en los **casos que no concluyen** del **74,28%**. En el **número de casos de acoso escolar** desde el curso **2015-2016** (179 casos) con respecto al curso **2024-2025** (302 casos), ha habido un **aumento** de **123** casos, lo que representa un **incremento** del **68,72%**.

Acoso: formas en que se ha producido



Los **casos de acoso tienen las siguientes características** : en el curso **2024-2025** el acoso se produjo por **violencia física** en **148 casos**, **verbal** en **234 casos** , **social** **197 casos**, **ciberacoso** **74 casos**, **LGTBIfobia** **17 casos**, **acoso sexual** en **16 casos**, **violencia de género** **4 casos**, **racismo** en **2 casos**, **xenofobia** en **15 casos**, **gordofobia** en **2 casos**, **discapacidad** en **6 casos**, **dificultades de aprendizaje** en **1 caso**, **autolesión** en **1 caso**, **ideación de suicidio** en **1 caso** e **intento de suicidio** en **1 caso**.



**Comunidad
de Madrid**

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES