

INFORME DE ACCESIBILIDAD WEB

SEGUIMIENTO SIMPLIFICADO
UNE-EN 301549:2022

SITIO WEB
comunidad.madrid/tacp

Informe emitido bajo demanda

El resumen de resultados reflejados en este informe contiene datos ESTIMADOS. Es SIEMPRE necesaria una revisión manual experta complementando todos los requisitos de UNE-EN 301549:2022. Este documento NO constituye el "Informe de Revisión de la Accesibilidad" que se deberá realizar siguiendo los requisitos del artículo 17 del RD 1112/2018 para las revisiones de accesibilidad. Para la realización de verificaciones asociadas a ficheros PDF se ha empleado la herramienta veraPDF.

ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN	1
1.1.CÓMO UTILIZAR EL INFORME	2
1.2.PASOS A SEGUIR TRAS RECIBIR EL INFORME	3
2.MUESTRA DE PÁGINAS	4
3.RESUMEN DE RESULTADOS	6
3.1.RESULTADOS GLOBALES	6
3.2.PUNTUACIÓN MEDIA Y NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO DE CADA PÁGINA	8
3.3.PUNTUACIÓN MEDIA DE VERIFICACIÓN A NIVEL DE SITIO WEB	10
3.4.PUNTUACIONES MEDIAS DE VERIFICACIONES. NIVEL A	11
3.5.PUNTUACIONES MEDIAS DE VERIFICACIONES. NIVEL AA	12
4.RESULTADOS POR VERIFICACIÓN Y PÁGINA	13
4.1.TABLA DE RESULTADOS POR VERIFICACIÓN Y PÁGINA. NIVEL A	14
4.2.TABLA DE RESULTADOS POR VERIFICACIÓN Y PÁGINA. NIVEL AA	16
5.RESULTADOS: PÁGINA 1	18
6.RESULTADOS: PÁGINA 2	19
6.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	20
7.RESULTADOS: PÁGINA 3	21
7.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	22
8.RESULTADOS: PÁGINA 4	24
8.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	25
8.2.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	27
9.RESULTADOS: PÁGINA 5	28
9.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	29
9.2.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	32
10.RESULTADOS: PÁGINA 6	33
10.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	34
10.2.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	35
11.RESULTADOS: PÁGINA 7	36
11.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	37
12.RESULTADOS: PÁGINA 8	38
12.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	39
13.RESULTADOS: PÁGINA 9	40
14.RESULTADOS: PÁGINA 10	41

14.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	42
15.RESULTADOS: PÁGINA 11	44
15.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	45
15.2.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	47
16.RESULTADOS: PÁGINA 12	48
16.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	49
17.RESULTADOS: PÁGINA 13	50
17.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	51
18.RESULTADOS: PÁGINA 14	52
18.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	53
18.2.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	54
19.RESULTADOS: PÁGINA 15	55
19.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	56
20.RESULTADOS: PÁGINA 16	57
20.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	58
21.RESULTADOS: PÁGINA 17	60
21.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	61
22.RESULTADOS: PÁGINA 18	62
22.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	63
23.RESULTADOS: PÁGINA 19	64
23.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	65
24.RESULTADOS: PÁGINA 20	67
24.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	68
25.RESULTADOS: PÁGINA 21	69
25.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	70
26.RESULTADOS: PÁGINA 22	71
26.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	72
27.RESULTADOS: PÁGINA 23	73
27.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	74
28.RESULTADOS: PÁGINA 24	75
28.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	76
29.RESULTADOS: PÁGINA 25	77
29.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	78
30.RESULTADOS: PÁGINA 26	79

30.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	80
31.RESULTADOS: PÁGINA 27	81
31.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	82
32.RESULTADOS: PÁGINA 28	83
32.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	84
33.RESULTADOS: PÁGINA 29	85
33.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	86
34.RESULTADOS: PÁGINA 30	88
34.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	89
35.RESULTADOS: PÁGINA 31	90
35.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	91
36.RESULTADOS: PÁGINA 32	93
36.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A	94
37.RESULTADOS: PÁGINA 33	96
37.1.INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA	97
38.ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO	98

1. INTRODUCCIÓN

El 20 de septiembre de 2018 entraron en vigor la mayoría de las provisiones del nuevo [*Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público*](#) que traspone al ordenamiento jurídico español el [*Directiva \(UE\) 2016/2102 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de octubre de 2016, sobre la accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles de los organismos del sector público*](#).

Entre las nuevas medidas puestas en marcha destaca la necesidad de establecimiento de una política de monitorización y reporte del estado de cumplimiento que se desarrolla en virtud del capítulo III sobre control, revisión, seguimiento y presentación de informes del citado Real Decreto. Según el Real Decreto, el Ministerio de Política Territorial y Función Pública, a través de la Secretaría General de Administración Digital, en el marco del [*Observatorio de Accesibilidad Web*](#), es el encargado de coordinar y llevar a cabo estas acciones. Actualmente estas competencias han sido transferidas al Ministerio de Asuntos económicos y Transformación digital.

La Comisión Europea ha establecido en la [*Decisión de Ejecución \(UE\) 2018/1524*](#), dos métodos de revisión que deberán aplicar los estados miembros, el método simplificado y el método en profundidad.

El Observatorio de Accesibilidad Web ha desarrollado la [*Metodología de Seguimiento Simplificado UNE-EN 301549:2022*](#), utilizada por el estado español para aplicar el seguimiento simplificado, desarrollada en base a la norma española UNE-EN 301549:2022 Requisitos de accesibilidad para productos y servicios TIC, que es la traducción española de la norma [*EN 301549 V3.2.1 \(2021-03\) Requisitos de accesibilidad para los productos y servicios de las TIC*](#). Estas normas están a su vez alineadas con las WCAG 2.1 del W3C.

Este informe se emite a solicitud del interesado desde el **Servicio de Diagnóstico en línea**. Este servicio ofrece una estimación de la situación de accesibilidad del sitio web basado en la metodología anteriormente indicada.

Este documento NO constituye el "Informe de revisión de la accesibilidad" que se deberá realizar siguiendo los requisitos del artículo 17 del RD 1112/2018 para las revisiones de accesibilidad. Para la realización de verificaciones asociadas a ficheros PDF se ha empleado la herramienta veraPDF.

1.1. CÓMO UTILIZAR EL INFORME

En primer lugar es necesario comentar, que junto con este informe de accesibilidad web, también se recibe un archivo **código_fuente.zip**, que contiene el código en base al cual se ha realizado la evaluación de accesibilidad y se han detectado los errores. Cuando el informe solicitado es de **Sitio web** o de **Listado de páginas**, el archivo contiene una carpeta por cada página analizada, y dentro de la cual se almacena el código HTML, el archivo CSS y las referencias de la página en cuestión. Cuando el informe solicitado es de **Código fuente**, el archivo contiene el archivo que el usuario ha enviado al servicio de diagnóstico, con el mismo nombre con el que el usuario lo envió.

A continuación, se detalla cómo está organizado el informe actual.

En primer lugar, en función del tipo de análisis solicitado (Código fuente o Sitio Web / Conjunto de URLs), el "apartado 2" será "2. Código fuente analizado" o "2. Muestra de páginas". El apartado *2. Código fuente analizado* indica el nombre del fichero de código fuente analizado. El apartado *2. Muestra de páginas* indica el listado de páginas web analizadas, cuyo número varía en función de la complejidad del sitio web.

El apartado *3 Resumen de resultados* es el apartado clave a leer y procesar en primera instancia, dado que **aporta la vista general de situación del sitio web**. Recoge un resumen de los resultados del informe, indicando la puntuación del sitio web, el nivel de adecuación estimado así como la situación de cumplimiento estimada. También se aporta la Puntuación media de cada página analizada así como la Puntuación media de cada verificación a nivel de sitio web. Este apartado recoge información agregada, ya sea a nivel de sitio web, a nivel de página (indicando la puntuación media de la página agregando el conjunto de verificaciones) o a nivel de verificación (indicando la puntuación media de la verificación agregando la información de todas las páginas).

El apartado *4 Resultados por verificación* es clave para profundizar en el conocimiento de la situación de accesibilidad del sitio web. **Se debe consultar siempre antes de proseguir con la lectura del informe**. Este apartado presenta en modo tabla el valor y la modalidad para cada una de las verificaciones y para cada una de las páginas analizadas. Además, en la última fila de la tabla se recoge la conformidad estimada de cada una de las verificaciones a nivel de sitio web. Estas tablas aportan mucha información, pues permiten obtener una visión rápida de qué verificaciones están fallando y en qué páginas. A partir de esta información, será más sencillo tomar decisiones sobre qué errores corregir antes o qué páginas (o tipo de páginas) concentran la mayor parte de los problemas.

En función de las conclusiones anteriores, se pueden consultar para cada una de las páginas que más nos interesen el apartado *Resultados: Página X*, que muestra información descriptiva de los resultados de cada página, indicando el valor y la modalidad para cada una de las verificaciones. El apartado "Incidencias" aparece solo cuanto existan fallos de accesibilidad. En dicho apartado se muestran las comprobaciones en las que la página web está fallando, junto con su localización exacta dentro del código fuente, una descripción del error y una posible solución. Esto dependerá de la complejidad concreta del error.

1.2. PASOS A SEGUIR TRAS RECIBIR EL INFORME

Con el objetivo de ayudar al destinatario de este informe, a continuación se indican los pasos a realizar tras recibir el informe:

- **Corregir los errores de accesibilidad** indicados en este informe en el apartado 'Incidencias' de cada página. **En caso de tener dudas con respecto a la información suministrada en el informe, se puede utilizar para resolverlas el foro disponible en la pestaña “Colaboración”, dentro de la [comunidad de accesibilidad](#).**
- **Solicitar un nuevo informe al servicio de diagnóstico en línea** del Observatorio para verificar la consolidación de los cambios realizados en la fase anterior.

Hasta aquí, se estaría cumpliendo con la mejora de la accesibilidad en el marco del **seguimiento simplificado** establecido en la [Decisión de Ejecución \(UE\) 2018/1524](#) (subconjunto de criterios de conformidad de verificación automática)

En cualquier caso, esta revisión debería ser complementada para considerar **todos los requisitos de accesibilidad de la UNE-EN 301549:2022** tanto de **revisión automática como manual**. Como material de ayuda para complementar la evaluación puede consultar la [Guía de validación de accesibilidad](#) web disponible en el PAe, que entre otras cuestiones, contiene una relación de herramientas gratuitas para apoyarse en la realización de ese proceso.

2. MUESTRA DE PÁGINAS

Teniendo en cuenta la complejidad del sitio web, a continuación se detalla la muestra de páginas incluidas en el presente análisis:

Página	URL
Página 1	https://www.comunidad.madrid/tacp/
Página 2	https://www.comunidad.madrid/tacp/aviso-legal
Página 3	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones
Página 4	https://www.comunidad.madrid/tacp/faq-page
Página 5	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/historico-resoluciones-de-las-reclamaciones-de-acceso-informacion-publica
Página 6	https://www.comunidad.madrid/tacp/accesibilidad
Página 7	https://www.comunidad.madrid/tacp/carta-del-presidente
Página 8	https://www.comunidad.madrid/tacp/noticias
Página 9	https://www.comunidad.madrid/tacp/sitemap
Página 10	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=1
Página 11	https://www.comunidad.madrid/tacp/file/7430/download?token=3UwxVYJP
Página 12	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/organizacion
Página 13	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2662024
Página 14	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/acuerdos-del-tacp
Página 15	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2642024
Página 16	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=3
Página 17	https://www.comunidad.madrid/tacp/novedades/publicacion-recursos-especiales-en-perfil-contratante
Página 18	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/presentacion-electronica-e-impresos-normalizados
Página 19	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=938
Página 20	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2612024
Página 21	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2622024
Página 22	https://www.comunidad.madrid/tacp/privacidad
Página 23	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2602024
Página 24	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2632024
Página 25	https://www.comunidad.madrid/tacp/estudios
Página 26	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2592024
Página 27	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2652024
Página 28	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2682024
Página 29	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=4
Página 30	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2672024
Página 31	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=2

<i>Página 32</i>	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones#main-menu
<i>Página 33</i>	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/guia-informativa-sobre-la-regulacion-d-el-tribunal-de-contratacion-publica-y-los

El análisis se ha ejecutado con la siguiente configuración:

- Origen:
<https://www.comunidad.madrid/tacp>
- Forma de selección de páginas: aleatoria
- Complejidad: Media
 - Profundidad 4
 - Amplitud 8
- Selección restringida a directorio: Sí
- Comprobación de enlaces rotos: No
- Metodología Seguimiento Simplificado UNE-EN 301549:2022

3. RESUMEN DE RESULTADOS

3.1. RESULTADOS GLOBALES

En este apartado se muestran los resultados globales del sitio web calculados de acuerdo a la metodología actual del Observatorio de Accesibilidad Web. Los resultados calculados son los siguientes:

La **puntuación media del sitio web** refleja la cantidad de verificaciones de accesibilidad que se satisfacen correctamente, ya sean de nivel de adecuación A o AA. Por lo tanto, cuanto más alta sea la puntuación, más verificaciones de accesibilidad se están cumpliendo.

El **nivel de adecuación estimado** del sitio web (No válido, A o AA) está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los fallos se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A, el nivel de adecuación estimado será 'No válido' aunque la puntuación media del sitio web sea alta.

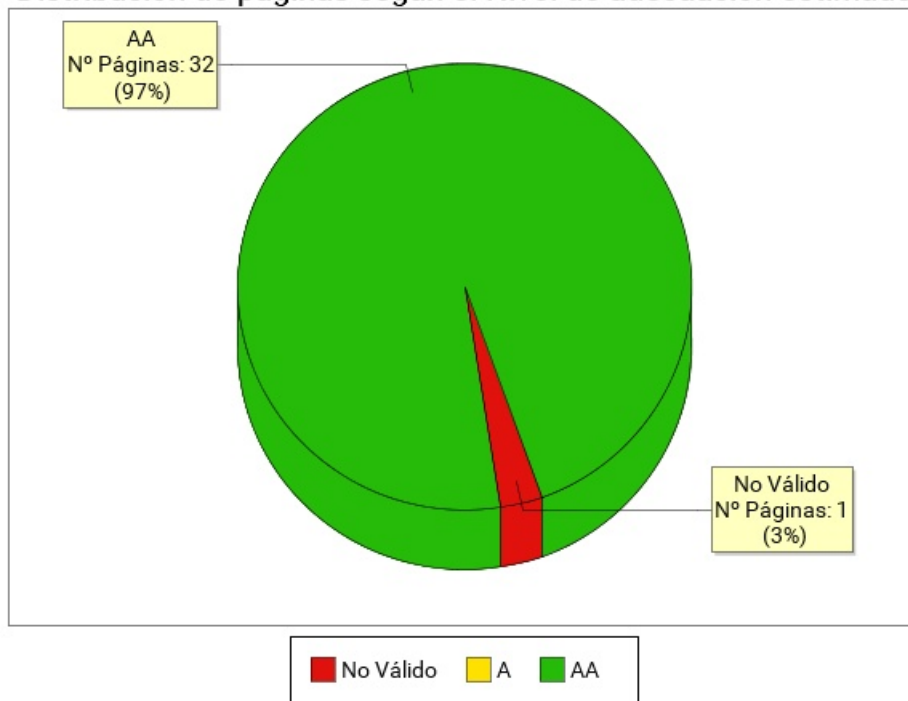
La **situación de cumplimiento estimada** del sitio web (No conforme, Parcialmente conforme o Plenamente conforme) está relacionada con la conformidad (No aplica, Conforme o No conforme) de cada una de las verificaciones a nivel de sitio web.

Los datos reflejados son ESTIMATIVOS. Para conocer la situación REAL es SIEMPRE necesaria una revisión manual experta complementando todos los requisitos de UNE-EN 301549:2022.

	Resultado
Puntuación media del sitio web	9.00
Nivel de adecuación estimado	AA
Situación de cumplimiento estimada	Parcialmente conforme
Puntuación media de páginas HTML	9.00
Puntuación media de documentos PDF	No aplica

A continuación se muestra la distribución de páginas según el nivel de adecuación estimado (No válido, A o AA).

Distribución de páginas según el Nivel de adecuación estimado

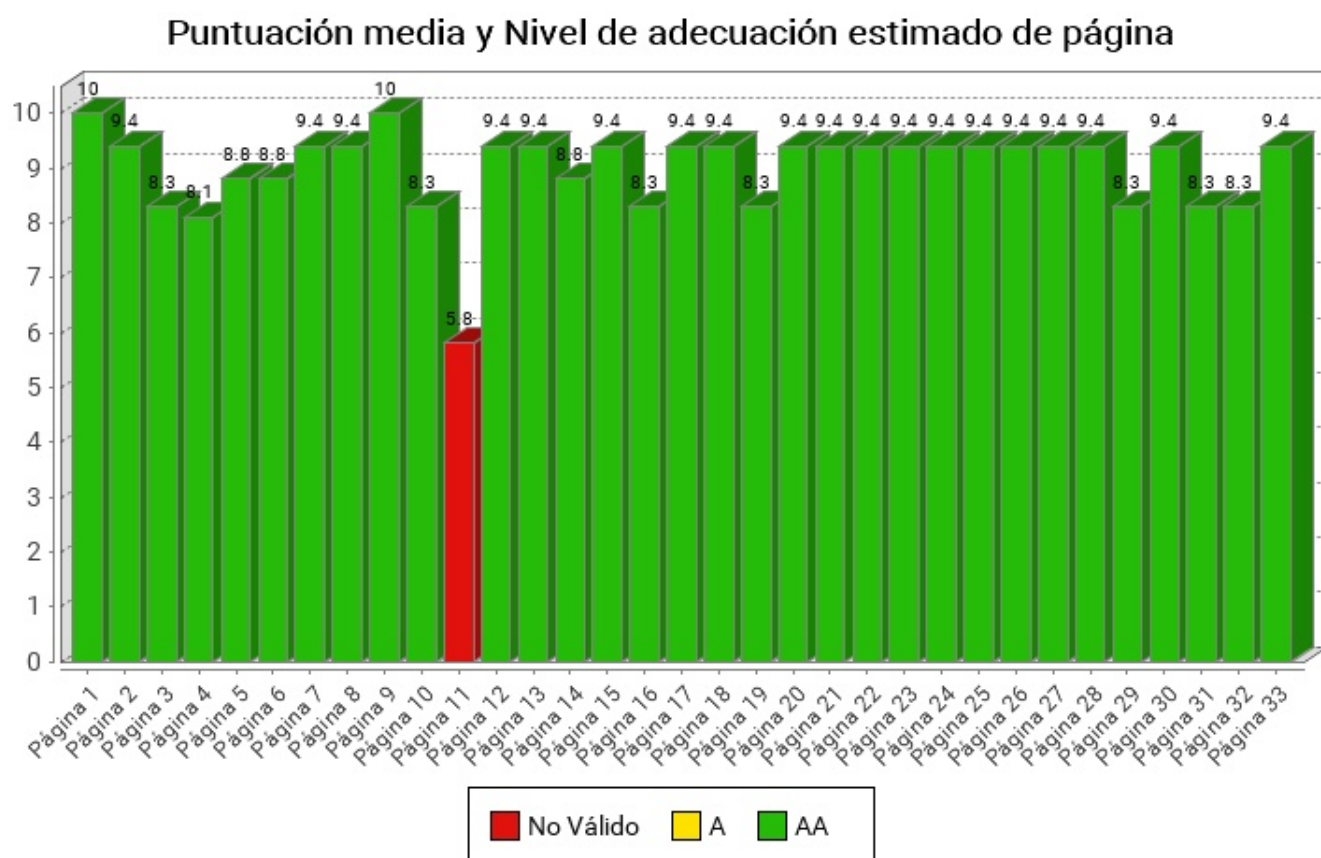


Nivel de adecuación estimado	Número de páginas	Porcentaje de páginas
AA	32	96.97%
A	0	0%
No Válido	1	3.03%

3.2. PUNTUACIÓN MEDIA Y NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO DE CADA PÁGINA

Se muestra a continuación de forma esquemática el resultado obtenido en el análisis individual de cada página, indicando la Puntuación Media de Página (PMP) y el grado de adecuación en cada caso.

En el eje X de la gráfica se muestran las páginas analizadas en el sitio web, mientras que el eje Y representa la puntuación obtenida por cada una de ellas. Además, la barra de puntuación de cada página indica mediante el código de color "Rojo - Amarillo - Verde", el grado de adecuación obtenido (No Válido, A, AA).



Página	Puntuación Media	Nivel de adecuación estimado
Página 1	10.0	AA
Página 2	9.4	AA
Página 3	8.3	AA
Página 4	8.1	AA
Página 5	8.8	AA
Página 6	8.8	AA
Página 7	9.4	AA
Página 8	9.4	AA
Página 9	10.0	AA
Página 10	8.3	AA
Página 11	5.8	No Válido
Página 12	9.4	AA
Página 13	9.4	AA
Página 14	8.8	AA
Página 15	9.4	AA
Página 16	8.3	AA
Página 17	9.4	AA
Página 18	9.4	AA
Página 19	8.3	AA
Página 20	9.4	AA
Página 21	9.4	AA
Página 22	9.4	AA
Página 23	9.4	AA
Página 24	9.4	AA
Página 25	9.4	AA
Página 26	9.4	AA
Página 27	9.4	AA
Página 28	9.4	AA
Página 29	8.3	AA
Página 30	9.4	AA
Página 31	8.3	AA
Página 32	8.3	AA
Página 33	9.4	AA

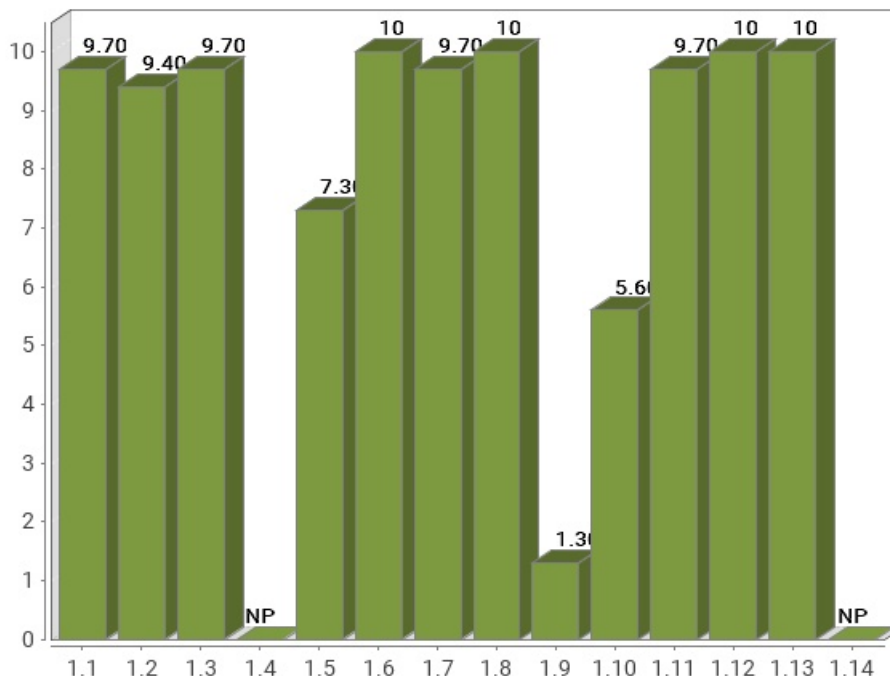
3.3. PUNTUACIÓN MEDIA DE VERIFICACIÓN A NIVEL DE SITIO WEB

A continuación se presentan, a nivel de sitio web, la puntuación media de cada verificación agregando los resultados de todas las páginas analizadas, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y en segundo lugar para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y el eje Y presenta la Puntuación Media de verificación (PMV) obtenida agregando los resultados de todas las páginas analizadas. Aquellas verificaciones con una puntuación más baja son las que presentan mayores problemas de accesibilidad y sobre las cuáles habrá que concentrar los esfuerzos de mejora. Los valores "NP - No puntúa" indican que no hay ningún elemento de ese tipo analizable en la muestra y, por lo tanto, no suponen problemas de accesibilidad.

3.4. PUNTUACIONES MEDIAS DE VERIFICACIONES. NIVEL A

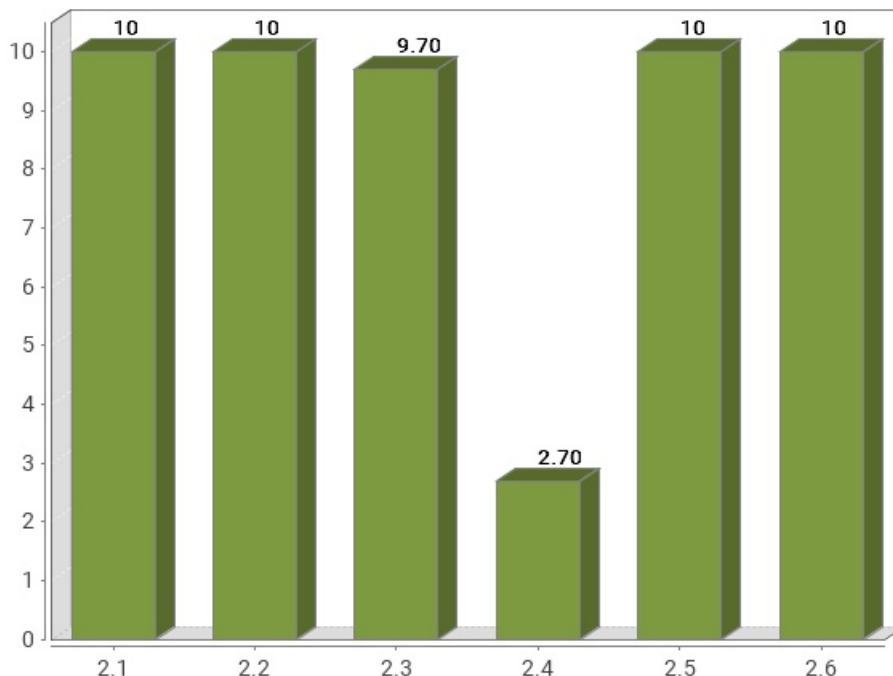
Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación A



Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	9.70
1.2 Uso de encabezados	9.40
1.3 Uso de listas	9.70
1.4 Tablas de datos	No aplica
1.5 Agrupación estructural	7.30
1.6 Separación de contenido y presentación	10
1.7 Identificación del idioma principal	9.70
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	10
1.9 Formularios y etiquetas	1.30
1.10 Formularios y estructura	5.60
1.11 Título de página y de marcos	9.70
1.12 Enlaces descriptivos	10
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	No aplica
Puntuación Media A	8.53

3.5. PUNTUACIONES MEDIAS DE VERIFICACIONES. NIVEL AA

Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación AA



Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	10
2.2 Legibilidad y contraste	10
2.3 Maquetación adaptable	9.70
2.4 Múltiples vías de navegación	2.70
2.5 Independencia del dispositivo	10
2.6 Navegación consistente	10
Puntuación Media AA	8.73

4. RESULTADOS POR VERIFICACIÓN Y PÁGINA

En este apartado se presenta en modo tabla el **Valor** y la **Modalidad** de cada una de las verificaciones recogidas en la metodología del observatorio y para cada una de las páginas analizadas.

Además, la última fila de cada tabla recoge la **Conformidad** estimada de cada verificación a nivel de sitio web.

Por lo tanto, se puede ver de forma rápida y visual en qué páginas hay que **concentrar esfuerzos** para mejorar los resultados del observatorio (aquellas con **modalidad Falla o puntuación cero**).

Una página tendrá **Valor "0"** y **Modalidad "Pasa"** cuando tenga algún problema menor de accesibilidad. Esto quiere decir que hay algún aspecto que corregir pero este no es tan grave como para asignarle modalidad "Falla". Para mejorar la accesibilidad los primeros esfuerzos se deben enfocar en solucionar los problemas que originan modalidad "Falla".

4.1. TABLA DE RESULTADOS POR VERIFICACIÓN Y PÁGINA. NIVEL A

Página	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14
Página 1	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 2	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 3	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0.5 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 4	1 P	1 P	0 F	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 5	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 6	1 P	0 F	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 7	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 8	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 9	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 10	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0.5 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 11	- P	0 F	- P	- P	1 P	1 P	0 F	1 P	- P	- P	0 F	- P	1 P	- P
Página 12	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 13	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 14	0 F	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 15	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 16	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0.5 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 17	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 18	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 19	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0.5 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 20	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 21	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 22	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 23	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 24	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 25	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 26	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 27	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 28	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 29	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0.5 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 30	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 31	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0.5 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 32	1 P	1 P	1 P	- P	0 F	1 P	1 P	1 P	0 F	0.5 P	1 P	1 P	1 P	- P
Página 33	1 P	1 P	1 P	- P	1 P	1 P	1 P	1 P	- P	- P	1 P	1 P	1 P	- P
Sitio web	C	C	C	NA	NC	C	C	C	NC	NC	C	C	C	NA

Modalidad de Verificación en una página

-: Valor No Puntúa
 1: Valor 1
 0: Valor 0
 P: Modalidad PASA
 F: Modalidad FALLA

Conformidad de verificación en el sitio web

C: Conforme
 NC: No conforme
 NA: No aplica

Verificaciones

- 1.1 Existencia de alternativas textuales
- 1.2 Uso de encabezados
- 1.3 Uso de listas
- 1.4 Tablas de datos
- 1.5 Agrupación estructural
- 1.6 Separación de contenido y presentación
- 1.7 Identificación del idioma principal
- 1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario
- 1.9 Formularios y etiquetas
- 1.10 Formularios y estructura
- 1.11 Título de página y de marcos
- 1.12 Enlaces descriptivos
- 1.13 Cambios de contexto
- 1.14 Compatibilidad

4.2. TABLA DE RESULTADOS POR VERIFICACIÓN Y PÁGINA. NIVEL AA

Página	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6
Página 1	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 2	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 3	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 4	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 5	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 6	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 7	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 8	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 9	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 10	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 11	1 P	1 P	0 F	0 F	1 P	- P
Página 12	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 13	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 14	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 15	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 16	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 17	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 18	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 19	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 20	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 21	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 22	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 23	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 24	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 25	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 26	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 27	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 28	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 29	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 30	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Página 31	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 32	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P	1 P
Página 33	1 P	1 P	1 P	0 F	1 P	1 P
Sitio web	C	C	C	NC	C	C

Modalidad de Verificación en una página

-: Valor No Puntúa
1: Valor 1
0: Valor 0
P: Modalidad PASA
F: Modalidad FALLA

Conformidad de verificación en el sitio web

C: Conforme
NC: No conforme
NA: No aplica

Verificaciones

- 2.1 Identificación de los cambios de idioma
- 2.2 Legibilidad y contraste
- 2.3 Maquetación adaptable
- 2.4 Múltiples vías de navegación
- 2.5 Independencia del dispositivo
- 2.6 Navegación consistente

5. RESULTADOS: PÁGINA 1

Título	tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/
Puntuación media	10.00
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	1	Pasa
1.10 Formularios y estructura	1	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

6. RESULTADOS: PÁGINA 2

Título	Aviso Legal tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/aviso-legal
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

6.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

7. RESULTADOS: PÁGINA 3

Título	BUSCADOR DE RESOLUCIONES tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones
Puntuación media	8.30
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	0	Falla
1.10 Formularios y estructura	0.5	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

7.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
263	45	<code><DIV class="views-field views-field-body">Inadmisión de recurso contra propuesta de exclusión de oferta incurso en presunción de anormalidad, al tratarse de un acto de trámite no cualificado, pues requiere su aceptación por el órgano de contratación. Acto no recurrible.</DIV></code>
277	45	<code><DIV class="views-field views-field-body">Legitimación: Aun en el supuesto de estimar íntegramente el recurso, su puntuación total le coloca como tercer clasificado, lo que unido a la ratificación de la adjudicación al primero de ellos por Resolución de este Tribunal, le hace perder cualquier beneficio.</DIV></code>
291	45	<code><DIV class="views-field views-field-body">Ofertas anormales. El adjudicatario justificó su viabilidad con la minoración de uno de los precios unitarios, hasta ser la mejor oferta y entrar en temeridad a costa de aumentar el otro precio unitario. Se comprueba que la temeridad se estudia en su conjunto y además no se encuentra el precio ofertado por debajo del convenio colectivo sectorial vigente, ni el ya firmado pero todavía sin entrar en vigor.</DIV></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

Los campos de formulario deben disponer de un texto a modo de etiqueta que identifique cuál es su función.

En la mayor parte de los casos estas etiquetas se pueden proporcionar con un elemento LABEL visible y asociado explícitamente con el campo de formulario. Para realizar dicha asociación explícita se debe indicar en el atributo for del elemento LABEL el valor del atributo id del campo de formulario con el que se quiere asociar la etiqueta. En el caso de que no exista en la página un texto visible que pueda marcarse como LABEL entonces se podrá emplear el atributo title del campo de formulario para asignarle una etiqueta que indique su función.

En caso de emplear WAI-ARIA, otras formas alternativas de proporcionar una etiqueta a un campo de formulario son mediante el uso de los atributos aria-label o aria-labelledby.

Línea	Columna	Código
204	89	<code><INPUT id="edit-field-destacado-0" name="field_destacado[]" type="checkbox" value="0"></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema **Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.**

Las etiquetas LABEL de los campos de formulario no pueden estar ocultas visualmente si no existe otro mecanismo para indicar la función del campo como, por ejemplo, el título del mismo (title). Todos los usuarios deben poder acceder a esta información, incluyendo los usuarios de navegadores gráficos.

Línea	Columna	Código
7	4192	Fecha
7	4192	Fecha

1.10 Formularios y estructura

Problema **Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre si.**

Cuando en un formulario existen diferentes grupos de campos de formulario relacionados entre sí se deben marcar dichos grupos con el elemento FIELDSET y se debe identificar cada grupo con una etiqueta proporcionada en el elemento LEGEND correspondiente (que ha de ser el primer elemento hijo del FIELDSET). Esto es especialmente importante en aquellos formularios extensos con un número elevado de campos ya que las agrupaciones de los campos relacionados entre si facilita su comprensión a los usuarios.

Línea	Columna	Código
78	167	<FORM accept-charset="UTF-8" action="/tacp/busquedaresoluciones" class="jquery-once-2-processed" id="views-exposed-form-busquedaresoluciones-page" method="get">

8. RESULTADOS: PÁGINA 4

Título	PREGUNTAS FRECUENTES tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/faq-page
Puntuación media	8.10
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	0	Falla
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

8.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.3 Uso de listas

Problema Se están simulando listas ordenadas mediante el uso de varios párrafos que comienzan por una secuencia de números o letras, en lugar de usar el elemento de listas OL.

Las enumeraciones de elementos deben estructurarse adecuadamente mediante los elementos HTML para listas ordenadas (OL, LI) en lugar de simularse de forma visual mediante el uso de párrafos que comiencen por secuencias de números, letras o números romanos.

Al emplear los elementos estructurales de lista, los productos de apoyo como los lectores de pantalla podrán reconocer su presencia, saber el número de elementos que los forman y proporcionar dicha información a los usuarios, además de facilitar mecanismos de navegación específicos para recorrer las listas y sus elementos.

Línea	Columna	Código
181	4	<pre><P> 3.- Si el acto recurrido es un acto de trámite, incluida la exclusión de algún licitador del procedimiento de adjudicación y esta se notifique previa y separadamente del acto de adjudicación, el recurso contra la exclusión deberá interponerse dentro del plazo de quince días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se hubiera tenido conocimiento por el licitador de la posible infracción. </P></pre>

1.3 Uso de listas

Problema Se están simulando listas no ordenadas mediante el uso de párrafos que comienzan por caracteres especiales, en lugar de usar el elemento de listas UL.

Los listados de elementos relacionados entre sí deben estructurarse adecuadamente mediante los elementos HTML para listas desordenadas (UL, LI) en lugar de simularse de forma visual mediante el uso de párrafos que comiencen por caracteres especiales, como "-" o "*".

Al emplear los elementos estructurales de lista, los productos de apoyo como los lectores de pantalla podrán reconocer su presencia, saber el número de elementos que los forman y proporcionar dicha información a los usuarios, además de facilitar mecanismos de navegación específicos para recorrer las listas y sus elementos.

Línea	Columna	Código
108	4	<pre><P> - Los entes, organismos y entidades del sector público de la Comunidad de Madrid que no tengan la consideración de Administraciones Públicas. </P></pre>

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
103	64	<DIV class="faq-question faq-dt-hide-answer faq-processed"> 4. ¿Quién tiene que pagar la tasa por la realización de actividades competencia del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid? </DIV>
154	64	<DIV class="faq-question faq-dt-hide-answer faq-processed"> 9. ¿A quién corresponde la resolución de un recurso especial en materia de contratación contra actos de las entidades locales de la Comunidad de Madrid? </DIV>
162	64	<DIV class="faq-question faq-dt-hide-answer faq-processed"> 10. ¿A quién corresponde la resolución de un recurso especial en materia de contratación contra actos de las Universidades Públicas de la Comunidad de Madrid? </DIV>

8.2. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

9. RESULTADOS: PÁGINA 5

Título	(HISTÓRICO) Resoluciones de las reclamaciones de acceso a información pública tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/historico-resoluciones-de-las-reclamaciones-de-acceso-informacion-publica
Puntuación media	8.80
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

9.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Abuso de saltos de línea BR en lugar de emplear elementos estructurales más adecuados.

Los saltos de línea con el elemento BR se han de emplear de forma excepcional y sólo si está justificado su uso. Si se puede emplear otro elemento estructural más adecuado para organizar el contenido se ha de emplear dicho elemento en su lugar. Por ejemplo, para un listado se deberá emplear el marcado de listas (UL, OL, LI, etc.) y los párrafos se deben marcar con el elemento apropiado (P) en lugar de simular dichas estructuras mediante saltos de líneas. Un abuso de los saltos de línea indica una deficiencia en el marcado estructural de la página.

Se han mostrado 20 ejemplos de un mínimo de 56

Línea	Columna	Código
91	125	 Estimación de reclamación contra denegación de acceso a certificado de valoración de inmueble solicitado por la propia reclamante, siendo indiferente, a efectos del acceso la finalidad para la que se solicita el certificado. El hecho de que una información solicitada se encuentre en publicidad activa, no exime de la obligación de dar una respuesta concreta en los plazos y condiciones que señale la ley.
93	125	 Inadmisión de reclamación contra denegación del derecho de acceso a determinada información municipal, solicitado por el Portavoz de un Grupo Municipal al existir normativa específica reguladora del acceso a la información por los miembros de la Corporaciones, en los artículos 14 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 26 de noviembre, que excluye la de aplicación de la LTAIPBG.
95	125	 Estimación de la solicitud de acceso a un expediente sancionador en materia de disciplina urbanística incoado a una entidad privada. Si existiesen datos personales en el mismo objeto de protección, deben disociarse y proporcionar el resto de información no afectada por dicho límite tal y como permite el artículo 26 del LTAIPBG.
97	125	 Estimación parcial de reclamación contra denegación presunta de acceso a determinada información en materia de personal por representante sindical, improcedencia del acceso a parte de la información solicitada, en cuanto no se trata de facilitar información documentada o normativa alguna, sino de emitir un informe ad hoc, de acuerdo con el 18.1.c) de la LTAIPBG.
99	125	 Estimación parcial de reclamación solicitando informe de viabilidad y suficiencia económica de una fundación y de información en poder del protectorado.
101	125	 Inadmisión de reclamación contra la no expedición de un certificado en materia de personal: consta que el certificado fue recibido en la dirección de correo indicada por el reclamante.

Línea	Columna	Código
103	123	
 Estimación parcial de reclamación contra denegación expresa y concesión no satisfactoria de acceso a determinada información en materia de personal. Estimación en cuanto a la aclaración de las siglas y códigos que aparecen en las relaciones de puestos de trabajo, inadmisión en cuanto a la vinculación de cada plaza vacante a oferta de empleo público (OPE), ya que dicho dato no se encuentra en poder de la Administración en este momento del proceso de selección de personal. Requisitos para la interposición de la reclamación, identificación del reclamante.
105	122	
 Estimación de la reclamación contra denegación expresa de información sobre aprobación por el Consejo de Administración del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo de cambios en la estructura y el organigrama funcional del mismo. No es el proceso de toma de decisión del Consejo respecto de los cambios de estructura del organismo, lo que solicitaba la reclamante sino conocer si ha existido un Acuerdo de aprobación. Por ello procede reconocer y garantizar el derecho de acceso a la información solicitada y el deber de facilitar la misma mediante la documentación que se estime conveniente, sin que se aprecie la presencia de algún límite de los previstos en los artículos 14 y 15 o alguna causa de inadmisión del artículo 18 de la LTAIPBG.
107	122	
 Aceptación de desistimiento de una reclamación de acceso a información pública.
109	124	
 Desestimación de reclamación solicitando un listado de edificios inscritos en un Registro. Se trata de información compleja que precisa de reelaboración, y se encuentra en proceso de creación.
111	124	
 Aceptación de desistimiento de una reclamación de acceso a información pública.
113	124	
 Estimación de reclamación contra desestimación presunta de acceso a información sobre determinadas licitaciones de contratos de obras, su adjudicación y recepción de las obras respecto a edificios vinculados a un proceso judicial. Parte de la información debe constar publicada y respecto del resto, el hecho de que conste incorporada a un sumario que no es secreto, no es óbice para que se acceda a la petición de información.
115	124	
 Estimación parcial de reclamación contra la denegación expresa de documento de elaboración de Ponencia de Valores catastrales para IBI de censo de discapacitados del municipio y de trabajadores discapacitados del mismo. Desestimación de la reclamación en cuanto a la primera solicitud al tratarse de un documento de trabajo interno y no estar aprobada la Ponencia. Estimación únicamente en cuanto al dato disociado de número de trabajadores discapacitados del municipio, su sexo y relación con el número total de trabajadores.
117	124	
 Inadmisión de reclamación contra la concesión parcial de derecho de acceso a la información por falta de poder de la firmante de la reclamación interpuesta por persona jurídica, Asociación.
119	124	
 Inadmisión de reclamación contra la denegación de derecho de acceso a la información por falta de poder de la firmante de la reclamación interpuesta por persona jurídica, Asociación.

Línea	Columna	Código
121	124	
 Estimación de reclamación contra denegación presunta de información consistente en obtención de copia de contrato de explotación del Club de Campo de Madrid.
123	122	
 Estimación de reclamación contra denegación presunta de información consistente en obtención de copia de contrato de explotación del Club de Campo de Madrid.
125	122	
 Estimación de reclamación contra denegación presunta de información consistente en obtención de copia de diversos contratos de explotación de distintos servicios integrados en el Club de Campo de Madrid.
127	122	
 Estimación de reclamación contra denegación presunta de información consistente en informes de fiscalización y factura de minuta presentada por letrado municipal. Estimación del órgano afectado en fase de recurso, improcedencia de traslado de información por el Tribunal.
129	123	
 Estimación de reclamación contra denegación expresa de información consistente en los informes de la Inspección educativa en el procedimiento de escolarización del hijo de los reclamantes. La documentación solicitada, tanto por su entidad como por su contenido y función, no se pueden considerar informes internos del artículo 18.1.b), por lo que procede reconocer el derecho de acceso a la información de los solicitantes.

9.2. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

10. RESULTADOS: PÁGINA 6

Título	Accesibilidad tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/accesibilidad
Puntuación media	8.80
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	0	Falla
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

10.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.2 Uso de encabezados

Problema Salto en los niveles de encabezado

Los elementos de encabezado (H1...H6) sirven para identificar los títulos de las diferentes secciones en las que se estructura un documento. El nivel empleado en cada encabezado es lo que definirá la estructura jerárquica de las secciones del documento. Por tanto, esta estructura de encabezados y los niveles empleados ha de ser correcta reflejando la estructura lógica del contenido de la página, identificando como encabezados todos los títulos de sección, sin emplear elementos de encabezado únicamente para crear efectos de presentación y sin saltarse niveles intermedios al descender en la jerarquía de encabezados (p. ej. sin pasar de un nivel de encabezado H2 a un nivel H4 en lugar de a un H3).

En este caso, se están produciendo saltos en los niveles de encabezado que deben ser solucionados.

Una estructura correcta de encabezados es de gran importancia ya que las aplicaciones de usuario y los productos de apoyo, como los lectores de pantalla, pueden proporcionar mecanismos especiales de navegación que permitan a los usuarios acceder de forma rápida a las distintas secciones que componen una página web (p. ej. mediante una índice o mapa del documento con accesos directos a las diferentes secciones del mismo).

Línea	Columna	Código
80	5	<H4>Situación de cumplimiento</H4>
100	5	<H4>Preparación de la presente declaración de accesibilidad</H4>

1.2 Uso de encabezados

Problema Encabezados vacíos, sin texto en su interior

Los elementos de encabezado (H1...H6) sirven para identificar los títulos de las diferentes secciones en las que se estructura un documento. El nivel empleado en cada encabezado es lo que definirá la estructura jerárquica de las secciones del documento. Por tanto, esta estructura de encabezados y los niveles empleados ha de ser correcta reflejando la estructura lógica del contenido de la página, identificando como encabezados todos los títulos de sección, sin emplear elementos de encabezado únicamente para crear efectos de presentación y sin saltarse niveles intermedios al descender en la jerarquía de encabezados.

Todos los elementos de encabezado deben contener un texto, correspondiente al título de la sección de contenido que encabezan. No puede haber encabezados vacíos, sin texto en su interior, ya que dichos elementos corrompen la estructura del documento.

Una estructura correcta de encabezados es de gran importancia ya que las aplicaciones de usuario y los productos de apoyo, como los lectores de pantalla, pueden proporcionar mecanismos especiales de navegación que permitan a los usuarios acceder de forma rápida a las distintas secciones que componen una página web (p. ej. mediante una índice o mapa del documento con accesos directos a las diferentes secciones del mismo).

Línea	Columna	Código
99	10	<H2>

10.2. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

11. RESULTADOS: PÁGINA 7

Título	Carta del Presidente tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/carta-del-presidente
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

11.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

12. RESULTADOS: PÁGINA 8

Título	Noticia tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/noticias
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

12.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

13. RESULTADOS: PÁGINA 9

Título	Mapa Web tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/sitemap
Puntuación media	10.00
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

14. RESULTADOS: PÁGINA 10

Título	BUSCADOR DE RESOLUCIONES Page 2 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=1
Puntuación media	8.30
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	0	Falla
1.10 Formularios y estructura	0.5	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

14.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
235	45	<DIV class="views-field views-field-body">Prohibición de contratar. Recurso contra adjudicación de contrato por estar el adjudicatario incurso en prohibición para contratar. Desestimación. A la fecha de adjudicación la empresa en fase de consultas previas sin que existiera auto de declaración voluntaria de concurso de acreedores. </DIV>
249	45	<DIV class="views-field views-field-body">Propoiciones de los licitadores. Desestimación de recurso. Se comprueba que la recurrente no aportó la documentación de su oferta conforme a pliegos, por lo que no fue valorada, siendo esta la consecuencia prevista. </DIV>
263	45	<DIV class="views-field views-field-body">Presupuesto base de licitación. Estimación parcial de recurso por los siguientes motivos: ausencia de desglose del presupuesto base de licitación, ausencia determinación y graduación de penalidades e indeterminación horaria del servicio. </DIV>
277	45	<DIV class="views-field views-field-body">Criterios de adjudicación. Se impugna la puntuación de la adjudicataria en los criterios valorables mediante fórmulas. Es una cuestión con un alto contenido técnico. No se aprecia error ni arbitrariedad por lo que prima la presunción de acierto y veracidad de los informes técnicos. Se desestima el recurso. </DIV>
291	45	<DIV class="views-field views-field-body">Oferta anormal. Se justifica un contrato de asistencia letrada sin hacer referencia a convenio colectivo alguno al ser todos los profesionales socios o asociados de la empresa y en consecuencia no tener personal contratado. El resto de gasto se minoran de los ingresos antes de proceder al reparto de beneficios entre dichos letrados </DIV>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

Los campos de formulario deben disponer de un texto a modo de etiqueta que identifique cuál es su función.

En la mayor parte de los casos estas etiquetas se pueden proporcionar con un elemento LABEL visible y asociado explícitamente con el campo de formulario. Para realizar dicha asociación explícita se debe indicar en el atributo for del elemento LABEL el valor del atributo id del campo de formulario con el que se quiere asociar la etiqueta. En el caso de que no exista en la página un texto visible que pueda marcarse como LABEL entonces se podrá emplear el atributo title del campo de formulario para asignarle una etiqueta que indique su función.

En caso de emplear WAI-ARIA, otras formas alternativas de proporcionar una etiqueta a un campo de formulario son mediante el uso de los atributos aria-label o aria-labelledby.

Línea	Columna	Código
204	89	<code><INPUT id="edit-field-destacado-0" name="field_destacado[]" type="checkbox" value="0"></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

Las etiquetas LABEL de los campos de formulario no pueden estar ocultas visualmente si no existe otro mecanismo para indicar la función del campo como, por ejemplo, el título del mismo (title). Todos los usuarios deben poder acceder a esta información, incluyendo los usuarios de navegadores gráficos.

Línea	Columna	Código
7	4192	Fecha
7	4192	Fecha

1.10 Formularios y estructura

Problema Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre si.

Cuando en un formulario existen diferentes grupos de campos de formulario relacionados entre sí se deben marcar dichos grupos con el elemento FIELDSET y se debe identificar cada grupo con una etiqueta proporcionada en el elemento LEGEND correspondiente (que ha de ser el primer elemento hijo del FIELDSET). Esto es especialmente importante en aquellos formularios extensos con un número elevado de campos ya que las agrupaciones de los campos relacionados entre sí facilita su comprensión a los usuarios.

Línea	Columna	Código
78	167	<code><FORM accept-charset="UTF-8" action="/tacp/busquedaresoluciones" class="jquery-once-2-processed" id="views-exposed-form-busquedaresoluciones-page" method="get"></code>

15. RESULTADOS: PÁGINA 11

Título	
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/file/7430/download?token=3UwxVYJP
Puntuación media	5.80
Nivel de adecuación estimado	No Válido

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	No aplica	Pasa
1.2 Uso de encabezados	0	Falla
1.3 Uso de listas	No aplica	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	0	Falla
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	0	Falla
1.12 Enlaces descriptivos	No aplica	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	0	Falla
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	No aplica	Pasa

15.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.2 Uso de encabezados

Problema Ausencia de elementos de encabezado.

Los elementos de encabezado (H1...H6) sirven para identificar los títulos de las diferentes secciones en las que se estructura un documento. El nivel empleado en cada encabezado es lo que definirá la estructura jerárquica de las secciones del documento. Por tanto, esta estructura de encabezados y los niveles empleados ha de ser correcta reflejando la estructura lógica del contenido de la página, identificando como encabezados todos los títulos de sección, sin emplear elementos de encabezado únicamente para crear efectos de presentación y sin saltarse niveles intermedios al descender en la jerarquía de encabezados.

En todas las páginas debe haber al menos un encabezado de nivel H1 que se corresponda con el título principal del contenido de la página.

Una estructura correcta de encabezados es de gran importancia ya que las aplicaciones de usuario y los productos de apoyo, como los lectores de pantalla, pueden proporcionar mecanismos especiales de navegación que permitan a los usuarios acceder de forma rápida a las distintas secciones que componen una página web (p. ej. mediante una índice o mapa del documento con accesos directos a las diferentes secciones del mismo).

1.2 Uso de encabezados

Problema Ausencia de un encabezado principal H1.

Los elementos de encabezado (H1...H6) sirven para identificar los títulos de las diferentes secciones en las que se estructura un documento. El nivel empleado en cada encabezado es lo que definirá la estructura jerárquica de las secciones del documento. Por tanto, esta estructura de encabezados y los niveles empleados ha de ser correcta reflejando la estructura lógica del contenido de la página, identificando como encabezados todos los títulos de sección, sin emplear elementos de encabezado únicamente para crear efectos de presentación y sin saltarse niveles intermedios al descender en la jerarquía de encabezados.

En todas las páginas debe haber al menos un encabezado de nivel H1 que se corresponda con el título principal del contenido de la página.

Una estructura correcta de encabezados es de gran importancia ya que las aplicaciones de usuario y los productos de apoyo, como los lectores de pantalla, pueden proporcionar mecanismos especiales de navegación que permitan a los usuarios acceder de forma rápida a las distintas secciones que componen una página web (p. ej. mediante una índice o mapa del documento con accesos directos a las diferentes secciones del mismo).

1.7 Identificación del idioma principal

Problema No se identifica cuál el idioma principal usado en el documento.

Se ha de identificar el idioma principal usado en los documentos para que los lectores de pantalla puedan emplear la entonación y pronunciación adecuada para los mismos.

Para ello, se debe emplear el atributo lang (o xml:lang para XHTML servido como XML) del elemento HTML para indicar el código correspondiente al idioma principal según el 'Registro de subetiqueta de idioma de la IANA' (p. ej. 'es' para español, 'eu' para euskera, 'ca' para catalán, 'gl' para gallego, 'en' para inglés, 'fr' para francés, etc.).

Se puede comprobar la lista completa de códigos de idioma de IANA en la siguiente dirección: <http://www.iana.org/assignments/language-subtag-registry>

1.11 Título de página y de marcos

Problema Ausencia de un título de página (elemento TITLE)

Todas las páginas deben tener un título (elemento TITLE en la sección de cabecera de la página) que identifique de forma breve y concisa cuál es su contenido.

Indicar en el TITLE de una página el nombre del portal y una pequeña frase que identifique unívocamente la página dentro del mismo constituye una buena forma de facilitar al usuario la localización e identificación de las páginas.

15.2. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.3 Maquetación adaptable

Problema Ausencia de media-queries, CSS Grid o Flexbox.

Las páginas web deben tener una maquetación que se adapte a diferentes tamaños de ventana del navegador. Para ello se pueden definir media-queries para diferentes anchos de pantalla (tipo @media (max-width: XXX), @media (min-width: XXX)) o emplear las propiedades que proporcionan los modelos de CSS Grid o Flexbox para crear maquetaciones fluidas.

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

16. RESULTADOS: PÁGINA 12

Título	Organización tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/organizacion
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

16.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

17. RESULTADOS: PÁGINA 13

Título	Resolución número 266/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2662024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

17.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

18. RESULTADOS: PÁGINA 14

Título	Acuerdos del TACP tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/acuerdos-del-tacp
Puntuación media	8.80
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	0	Falla
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

18.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.1 Existencia de alternativas textuales

Problema **Imágenes sin alternativa textual.**

Todos los elementos no textuales deben disponer de una alternativa textual que transmita la misma información a los usuarios que no pueden ver el elemento, como los usuarios de lectores de pantalla o de navegadores de texto.

Línea	Columna	Código
82	84	
84	90	

18.2. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

19. RESULTADOS: PÁGINA 15

Título	Resolución número 264/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2642024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

19.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

20. RESULTADOS: PÁGINA 16

Título	BUSCADOR DE RESOLUCIONES Page 4 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=3
Puntuación media	8.30
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	0	Falla
1.10 Formularios y estructura	0.5	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

20.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
235	45	<DIV class="views-field views-field-body">Modificación Oferta. Estimación de recurso contra adjudicación por incumplimiento prescripciones técnicas de la oferta del adjudicatario, que además de quedar confirmado a través del examen de la documentación técnica, es confirmado por adjudicatario, que pretende alegar error de aportación documental, cuando lo que hace es modificar oferta cambiando referencia del producto. </DIV>
249	45	<DIV class="views-field views-field-body">solvencia. Recurso contra pliegos por considerar que la solvencia técnica exigida restringe la competencia. Desestimación. La solvencia exigida es la mínima prevista en el artículo 90.2 de la LCSP y es acorde con la complejidad del contrato. </DIV>
263	45	<DIV class="views-field views-field-body">Solvencia. Pliegos de condiciones. Recurso contra un contrato sobre festejos taurinos. Se pretende la anulación de diversas cláusulas de los pliegos de condiciones, alguna referentes a los criterios de adjudicación y otras referentes a la forma de acreditar la solvencia. Se estima parcialmente tanto por la inclusión de un criterio de valoración no vinculado al objeto del contrato como de la acreditación de la solvencia técnica. </DIV>
277	45	<DIV class="views-field views-field-body">Allanamiento del órgano de contratación. Contratación de toreros determinados en un procedimiento abierto, en lugar de utilizar procedimiento negociado sin publicidad por exclusividad por razones artísticas </DIV>
291	45	<DIV class="views-field views-field-body">Criterios de adjudicación. Acuerdo Marco. Contrato basado. El recurrente considera que no puede admitirse un almacén de gases medicinales que no fue aportado en la licitación del acuerdo marco. El criterio de valoración objeto de recurso no fue utilizado en la licitación del acuerdo marco, solo en el contrato basado objeto de recurso, por lo que en ese momento no se pudo valorar por no ser objeto de valoración. Se desestima. </DIV>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

Los campos de formulario deben disponer de un texto a modo de etiqueta que identifique cuál es su función.

En la mayor parte de los casos estas etiquetas se pueden proporcionar con un elemento LABEL visible y asociado explícitamente con el campo de formulario. Para realizar dicha asociación explícita se debe indicar en el atributo for del elemento LABEL el valor del atributo id del campo de formulario con el que se quiere asociar la etiqueta. En el caso de que no exista en la página un texto visible que pueda marcarse como LABEL entonces se podrá emplear el atributo title del campo de formulario para asignarle una etiqueta que indique su función.

En caso de emplear WAI-ARIA, otras formas alternativas de proporcionar una etiqueta a un campo de formulario son mediante el uso de los atributos aria-label o aria-labelledby.

Línea	Columna	Código
204	89	<code><INPUT id="edit-field-destacado-0" name="field_destacado[]" type="checkbox" value="0"></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

Las etiquetas LABEL de los campos de formulario no pueden estar ocultas visualmente si no existe otro mecanismo para indicar la función del campo como, por ejemplo, el título del mismo (title). Todos los usuarios deben poder acceder a esta información, incluyendo los usuarios de navegadores gráficos.

Línea	Columna	Código
7	4192	Fecha
7	4192	Fecha

1.10 Formularios y estructura

Problema Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre si.

Cuando en un formulario existen diferentes grupos de campos de formulario relacionados entre sí se deben marcar dichos grupos con el elemento FIELDSET y se debe identificar cada grupo con una etiqueta proporcionada en el elemento LEGEND correspondiente (que ha de ser el primer elemento hijo del FIELDSET). Esto es especialmente importante en aquellos formularios extensos con un número elevado de campos ya que las agrupaciones de los campos relacionados entre si facilita su comprensión a los usuarios.

Línea	Columna	Código
78	167	<code><FORM accept-charset="UTF-8" action="/tacp/busquedaresoluciones" class="jquery-once-2-processed" id="views-exposed-form-busquedaresoluciones-page" method="get"></code>

21. RESULTADOS: PÁGINA 17

Título	PUBLICACIÓN RECURSOS ESPECIALES EN PERFIL CONTRATANTE tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/novedades/publicacion-recursos-especiales-en-perfil-contratante
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

21.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

22. RESULTADOS: PÁGINA 18

Título	Presentación electrónica e impresos normalizados tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/presentacion-electronica-e-impresos-normalizados
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

22.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

23. RESULTADOS: PÁGINA 19

Título	BUSCADOR DE RESOLUCIONES Page 939 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=938
Puntuación media	8.30
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	0	Falla
1.10 Formularios y estructura	0.5	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

23.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
235	45	<pre><DIV class="views-field views-field-body">El servicio licitado se encuentra previsto en el Anexo IV de la LCSP, por lo que debe de aplicarse el 51% de los criterios de calidad previstos por el artículo 145.4 de la LCSP, sin que quepa alegar la perfecta definición de las características técnicas del servicio a contratar. </DIV></pre>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

Los campos de formulario deben disponer de un texto a modo de etiqueta que identifique cuál es su función.

En la mayor parte de los casos estas etiquetas se pueden proporcionar con un elemento LABEL visible y asociado explícitamente con el campo de formulario. Para realizar dicha asociación explícita se debe indicar en el atributo for del elemento LABEL el valor del atributo id del campo de formulario con el que se quiere asociar la etiqueta. En el caso de que no exista en la página un texto visible que pueda marcarse como LABEL entonces se podrá emplear el atributo title del campo de formulario para asignarle una etiqueta que indique su función.

En caso de emplear WAI-ARIA, otras formas alternativas de proporcionar una etiqueta a un campo de formulario son mediante el uso de los atributos aria-label o aria-labelledby.

Línea	Columna	Código
204	89	<pre><INPUT id="edit-field-destacado-0" name="field_destacado[]" type="checkbox" value="0"></pre>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

Las etiquetas LABEL de los campos de formulario no pueden estar ocultas visualmente si no existe otro mecanismo para indicar la función del campo como, por ejemplo, el título del mismo (title). Todos los usuarios deben poder acceder a esta información, incluyendo los usuarios de navegadores gráficos.

Línea	Columna	Código
7	4192	Fecha
7	4192	Fecha

1.10 Formularios y estructura

Problema Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre sí.

Cuando en un formulario existen diferentes grupos de campos de formulario relacionados entre sí se deben marcar dichos grupos con el elemento FIELDSET y se debe identificar cada grupo con una etiqueta proporcionada en el elemento LEGEND correspondiente (que ha de ser el primer elemento hijo del FIELDSET). Esto es especialmente importante en aquellos formularios extensos con un número elevado de campos ya que las agrupaciones de los campos relacionados entre sí facilita su comprensión a los usuarios.

Línea	Columna	Código
78	167	<FORM accept-charset="UTF-8" action="/taccp/busquedaresoluciones" class="jquery-once-2-processed" id="views-exposed-form-busquedaresoluciones-page" method="get">

24. RESULTADOS: PÁGINA 20

Título	Resolución número 261/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2612024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

24.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

25. RESULTADOS: PÁGINA 21

Título	Resolución número 262/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2622024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

25.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

26. RESULTADOS: PÁGINA 22

Título	Privacidad tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/privacidad
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

26.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

27. RESULTADOS: PÁGINA 23

Título	Resolución número 260/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2602024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

27.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

28. RESULTADOS: PÁGINA 24

Título	Resolución número 263/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2632024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

28.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

29. RESULTADOS: PÁGINA 25

Título	Estudio tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/estudios
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

29.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

30. RESULTADOS: PÁGINA 26

Título	Resolución número 259/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2592024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

30.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

31. RESULTADOS: PÁGINA 27

Título	Resolución número 265/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2652024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

31.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

32. RESULTADOS: PÁGINA 28

Título	Resolución número 268/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2682024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

32.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

33. RESULTADOS: PÁGINA 29

Título	BUSCADOR DE RESOLUCIONES Page 5 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=4
Puntuación media	8.30
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	0	Falla
1.10 Formularios y estructura	0.5	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

33.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
235	45	<DIV class="views-field views-field-body">Criterios de adjudicación. Recurso contra pliegos por considerar que un criterio de adjudicación limita la concurrencia y no está justificado. Desestimación. La justificación se realiza a través de la respuesta a la consulta planteada por la recurrente. Doctrina de la discrecionalidad técnica.</DIV>
249	45	<DIV class="views-field views-field-body">Solvencia. Adscripción de medios. La sustitución de los medios personales adscritos a la ejecución del contrato, aunque sean criterio de adjudicación, es admisible siempre que la sustitución no suponga una modificación de la oferta por lo que para que sea admisible es preciso que tanto el sustituido como el sustituto tengan una cualificación que implique la misma valoración de los dos perfiles.</DIV>
263	45	<DIV class="views-field views-field-body">Pliegos de condiciones. Recurso contra pliegos por considerar que dos prescripciones técnicas son limitativas de la concurrencia. Desestimación. Las prescripciones están plenamente justificadas. Doctrina de la discrecionalidad técnica.</DIV>
277	45	<DIV class="views-field views-field-body">Solvencia. Acreditación solvencia. Se estima recurso pues la documentación solicitada por el órgano de contratación para acreditar certificación Tier III no se corresponde con la solicitada en los pliegos, que son ley del contrato</DIV>
291	45	<DIV class="views-field views-field-body">Incumplimiento de prescripciones técnicas. El recurrente pretende la exclusión de la oferta del adjudicatario por incumplimiento de los requisitos mínimos técnicos exigidos así como por incumplimiento de la acreditación de la solvencia mediante adscripción de medios materiales y humanos. Pretende considerar mejoras no solicitadas a las aportaciones efectuadas en los criterios de valoración sujetos a juicio de valor</DIV>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

Los campos de formulario deben disponer de un texto a modo de etiqueta que identifique cuál es su función.

En la mayor parte de los casos estas etiquetas se pueden proporcionar con un elemento LABEL visible y asociado explícitamente con el campo de formulario. Para realizar dicha asociación explícita se debe indicar en el atributo for del elemento LABEL el valor del atributo id del campo de formulario con el que se quiere asociar la etiqueta. En el caso de que no exista en la página un texto visible que pueda marcarse como LABEL entonces se podrá emplear el atributo title del campo de formulario para asignarle una etiqueta que indique su función.

En caso de emplear WAI-ARIA, otras formas alternativas de proporcionar una etiqueta a un campo de formulario son mediante el uso de los atributos aria-label o aria-labelledby.

Línea	Columna	Código
204	89	<code><INPUT id="edit-field-destacado-0" name="field_destacado[]" type="checkbox" value="0"></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

Las etiquetas LABEL de los campos de formulario no pueden estar ocultas visualmente si no existe otro mecanismo para indicar la función del campo como, por ejemplo, el título del mismo (title). Todos los usuarios deben poder acceder a esta información, incluyendo los usuarios de navegadores gráficos.

Línea	Columna	Código
7	4192	Fecha
7	4192	Fecha

1.10 Formularios y estructura

Problema Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre si.

Cuando en un formulario existen diferentes grupos de campos de formulario relacionados entre sí se deben marcar dichos grupos con el elemento FIELDSET y se debe identificar cada grupo con una etiqueta proporcionada en el elemento LEGEND correspondiente (que ha de ser el primer elemento hijo del FIELDSET). Esto es especialmente importante en aquellos formularios extensos con un número elevado de campos ya que las agrupaciones de los campos relacionados entre sí facilita su comprensión a los usuarios.

Línea	Columna	Código
78	167	<code><FORM accept-charset="UTF-8" action="/taccp/busquedaresoluciones" class="jquery-once-2-processed" id="views-exposed-form-busquedaresoluciones-page" method="get"></code>

34. RESULTADOS: PÁGINA 30

Título	Resolución número 267/2024 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/resolucion/2672024
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

34.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

35. RESULTADOS: PÁGINA 31

Título	BUSCADOR DE RESOLUCIONES Page 3 tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones?page=2
Puntuación media	8.30
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	0	Falla
1.10 Formularios y estructura	0.5	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

35.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
235	45	<DIV class="views-field views-field-body">Allanamiento. El suministro presentado por la empresa adjudicataria no cumple las prescripciones técnicas exigidas. El órgano de contratación tras nueva comprobación considera el incumplimiento </DIV>
249	45	<DIV class="views-field views-field-body">Solvencia. Recurso contra exclusión de licitador propuesto como adjudicatario por no acreditar la solvencia técnica. Desestimación. No acredita de acuerdo con los pliegos la solvencia técnica exigida mediante los correspondientes certificados que incluyan servicios de los tres primeros dígitos de CPV. </DIV>
263	45	<DIV class="views-field views-field-body">Baja anormal. Desestimación de recurso contra exclusión por no haber justificado convenientemente oferta incurso en valores anormales (no se acreditaron costes y al solicitar aclaración se constata incumplimientos de prescripciones técnicas que hacen la oferta inviable desde punto de vista técnico). </DIV>
277	45	<DIV class="views-field views-field-body">Recurso contra adjudicación de contrato por estar incurso el adjudicatario en prohibición de contratar a no disponer de un plan de igualdad. Desestimación. Aplicación doctrina de cosa juzgada administrativa. </DIV>
291	45	<DIV class="views-field views-field-body">Procedimiento negociado sin publicidad. Recurso contra adjudicación por procedimiento negociado sin publicidad previsto en artículo 168, letra a9, apartado segundo (que no exista competencia por razones técnicas). Estimación. No se justifica en el expediente la utilización de este procedimiento excepcional. </DIV>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

Los campos de formulario deben disponer de un texto a modo de etiqueta que identifique cuál es su función.

En la mayor parte de los casos estas etiquetas se pueden proporcionar con un elemento LABEL visible y asociado explícitamente con el campo de formulario. Para realizar dicha asociación explícita se debe indicar en el atributo for del elemento LABEL el valor del atributo id del campo de formulario con el que se quiere asociar la etiqueta. En el caso de que no exista en la página un texto visible que pueda marcarse como LABEL entonces se podrá emplear el atributo title del campo de formulario para asignarle una etiqueta que indique su función.

En caso de emplear WAI-ARIA, otras formas alternativas de proporcionar una etiqueta a un campo de formulario son mediante el uso de los atributos aria-label o aria-labelledby.

Línea	Columna	Código
204	89	<code><INPUT id="edit-field-destacado-0" name="field_destacado[]" type="checkbox" value="0"></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.

Las etiquetas LABEL de los campos de formulario no pueden estar ocultas visualmente si no existe otro mecanismo para indicar la función del campo como, por ejemplo, el título del mismo (title). Todos los usuarios deben poder acceder a esta información, incluyendo los usuarios de navegadores gráficos.

Línea	Columna	Código
7	4192	Fecha
7	4192	Fecha

1.10 Formularios y estructura

Problema Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre si.

Cuando en un formulario existen diferentes grupos de campos de formulario relacionados entre sí se deben marcar dichos grupos con el elemento FIELDSET y se debe identificar cada grupo con una etiqueta proporcionada en el elemento LEGEND correspondiente (que ha de ser el primer elemento hijo del FIELDSET). Esto es especialmente importante en aquellos formularios extensos con un número elevado de campos ya que las agrupaciones de los campos relacionados entre sí facilita su comprensión a los usuarios.

Línea	Columna	Código
78	167	<code><FORM accept-charset="UTF-8" action="/tacp/busquedaresoluciones" class="jquery-once-2-processed" id="views-exposed-form-busquedaresoluciones-page" method="get"></code>

36. RESULTADOS: PÁGINA 32

Título	BUSCADOR DE RESOLUCIONES tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/busquedaresoluciones#main-menu
Puntuación media	8.30
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	0	Falla
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	0	Falla
1.10 Formularios y estructura	0.5	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	1	Pasa
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

36.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN A

1.5 Agrupación estructural

Problema Elemento DIV que contiene un texto de más de 150 caracteres sin emplear ninguna etiqueta de marcado de texto (P, Q, BLOCKQUOTE, etc.).

Los párrafos de texto en el contenido de la página se deben marcar mediante los elementos HTML destinados a ese fin (P), en lugar de utilizar elementos sin valor semántico.

Los lectores de pantalla proporcionan mecanismos especiales de navegación que permiten a los usuarios avanzar al siguiente párrafo de la página, operación que no es posible si éstos no se identifican semánticamente con el marcado correcto.

Línea	Columna	Código
263	45	<code><DIV class="views-field views-field-body">Inadmisión de recurso contra propuesta de exclusión de oferta incurso en presunción de anormalidad, al tratarse de un acto de trámite no cualificado, pues requiere su aceptación por el órgano de contratación. Acto no recurrible.</DIV></code>
277	45	<code><DIV class="views-field views-field-body">Legitimación: Aun en el supuesto de estimar íntegramente el recurso, su puntuación total le coloca como tercer clasificado, lo que unido a la ratificación de la adjudicación al primero de ellos por Resolución de este Tribunal, le hace perder cualquier beneficio.</DIV></code>
291	45	<code><DIV class="views-field views-field-body">Ofertas anormales. El adjudicatario justificó su viabilidad con la minoración de uno de los precios unitarios, hasta ser la mejor oferta y entrar en temeridad a costa de aumentar el otro precio unitario. Se comprueba que la temeridad se estudia en su conjunto y además no se encuentra el precio ofertado por debajo del convenio colectivo sectorial vigente, ni el ya firmado pero todavía sin entrar en vigor.</DIV></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema Elemento INPUT que carece de una etiqueta que identifique su finalidad.

Los campos de formulario deben disponer de un texto a modo de etiqueta que identifique cuál es su función.

En la mayor parte de los casos estas etiquetas se pueden proporcionar con un elemento LABEL visible y asociado explícitamente con el campo de formulario. Para realizar dicha asociación explícita se debe indicar en el atributo for del elemento LABEL el valor del atributo id del campo de formulario con el que se quiere asociar la etiqueta. En el caso de que no exista en la página un texto visible que pueda marcarse como LABEL entonces se podrá emplear el atributo title del campo de formulario para asignarle una etiqueta que indique su función.

En caso de emplear WAI-ARIA, otras formas alternativas de proporcionar una etiqueta a un campo de formulario son mediante el uso de los atributos aria-label o aria-labelledby.

Línea	Columna	Código
204	89	<code><INPUT id="edit-field-destacado-0" name="field_destacado[]" type="checkbox" value="0"></code>

1.9 Formularios y etiquetas

Problema **Etiquetas de campos de formulario (LABEL) ocultas visualmente.**

Las etiquetas LABEL de los campos de formulario no pueden estar ocultas visualmente si no existe otro mecanismo para indicar la función del campo como, por ejemplo, el título del mismo (title). Todos los usuarios deben poder acceder a esta información, incluyendo los usuarios de navegadores gráficos.

Línea	Columna	Código
7	4192	Fecha
7	4192	Fecha

1.10 Formularios y estructura

Problema **Formularios complejos en los que no se realizan agrupaciones de campos relacionados entre si.**

Cuando en un formulario existen diferentes grupos de campos de formulario relacionados entre sí se deben marcar dichos grupos con el elemento FIELDSET y se debe identificar cada grupo con una etiqueta proporcionada en el elemento LEGEND correspondiente (que ha de ser el primer elemento hijo del FIELDSET). Esto es especialmente importante en aquellos formularios extensos con un número elevado de campos ya que las agrupaciones de los campos relacionados entre si facilita su comprensión a los usuarios.

Línea	Columna	Código
78	167	<FORM accept-charset="UTF-8" action="/tacp/busquedaresoluciones" class="jquery-once-2-processed" id="views-exposed-form-busquedaresoluciones-page" method="get">

37. RESULTADOS: PÁGINA 33

Título	Guía informativa sobre la regulación del Tribunal de Contratación Pública y los procedimientos seguidos ante el mismo tacp
URL	https://www.comunidad.madrid/tacp/el-tribunal/guia-informativa-sobre-la-regulacion-del-tribunal-de-contratacion-publica-y-los
Puntuación media	9.40
Nivel de adecuación estimado	AA

Verificaciones. Nivel de adecuación A

Verificación	Valor	Modalidad
1.1 Existencia de alternativas textuales	1	Pasa
1.2 Uso de encabezados	1	Pasa
1.3 Uso de listas	1	Pasa
1.4 Tablas de datos	No aplica	Pasa
1.5 Agrupación estructural	1	Pasa
1.6 Separación de contenido y presentación	1	Pasa
1.7 Identificación del idioma principal	1	Pasa
1.8 Navegación con javascript accesible y control de usuario	1	Pasa
1.9 Formularios y etiquetas	No aplica	Pasa
1.10 Formularios y estructura	No aplica	Pasa
1.11 Título de página y de marcos	1	Pasa
1.12 Enlaces descriptivos	1	Pasa
1.13 Cambios de contexto	1	Pasa
1.14 Compatibilidad	No aplica	Pasa

Verificaciones. Nivel de adecuación AA

Verificación	Valor	Modalidad
2.1 Identificación de los cambios de idioma	1	Pasa
2.2 Legibilidad y contraste	1	Pasa
2.3 Maquetación adaptable	1	Pasa
2.4 Múltiples vías de navegación	0	Falla
2.5 Independencia del dispositivo	1	Pasa
2.6 Navegación consistente	1	Pasa

37.1. INCIDENCIAS.NIVEL DE ADECUACIÓN AA

2.4 Múltiples vías de navegación

Problema Ausencia de un enlace al mapa web y de un buscador en el sitio.

Como los usuarios pueden tener diferentes limitaciones o necesidades, para facilitar que todos puedan encontrar la información que buscan en un sitio web es necesario proporcionar mecanismos alternativos al menú de navegación principal. A algunos usuarios les puede resultar más útil o fácil consultar un mapa web o utilizar una función de búsqueda que interactuar con los menús de navegación.

Por este motivo, es necesario proporcionar algún método complementario de navegación como un mapa web o una opción de búsqueda en el sitio web.

38. ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO

Se puede consultar la metodología del observatorio en

<http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaSimplificado>