



**PRUEBA DE MADUREZ PARA LOS CANDIDATOS
QUE NO REÚNEN LOS REQUISITOS DE ACCESO
A LAS ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS SUPERIORES
(Orden 2221/2011, de 1 de junio).**
1 de junio de 2018.

Apellidos:

Nombre:

EJERCICIO 3 – OPCIÓN HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Los ejércitos permanentes -miles perpetuus- deben desaparecer por completo con el tiempo.

Los ejércitos permanentes son una incesante amenaza de guerra para los demás Estados, puesto que están siempre dispuestos y preparados para combatir. Los diferentes Estados se empeñan en superarse unos a otros en armamentos, que aumentan sin cesar. Y como, finalmente, los gastos ocasionados por el ejército permanente llegan a hacer la paz aún más intolerable que una guerra corta, acaban por ser ellos mismos la causa de agresiones, cuyo fin no es otro que librar al país de la pesadumbre de los gastos militares. Añádase a esto que tener gentes a sueldo para que mueran o maten parece que implica un uso del hombre como mera máquina en manos de otro -el Estado-; lo cual no se compadece bien con los derechos de la Humanidad en nuestra propia persona.

Muy otra consideración merecen, en cambio, los ejercicios militares que periódicamente realizan los ciudadanos por su propia voluntad, para prepararse a defender a su patria contra los ataques del enemigo exterior. Lo mismo ocurriría tratándose de la formación de un tesoro o reserva financiera; pues los demás Estados lo considerarían como una amenaza y se verían obligados a prevenirla, adelantándose a la agresión. Efectivamente; de las tres formas del Poder "ejército", "alianzas" y "dinero", sería, sin duda, la última el más seguro instrumento de guerra si no fuera por la dificultad de apreciar bien su magnitud.

(Immanuel Kant, *La paz perpetua*)

1) Lea el texto y conteste a las siguientes preguntas: (5 puntos)

a) Señale cuatro de las ideas fundamentales que aparecen en el texto. (2 puntos).

b) Explica que quiere decir el autor en el texto con las siguientes expresiones y conceptos: (1,5 puntos).

- Miles perpetuus
- Los ejércitos permanentes son una incesante amenaza...
- Tesoro o reserva financiera

c) ¿Cree que en la moderna sociedad actual, como dice el autor del texto, deben desaparecer por completo los ejércitos? Haga una reflexión crítica (1,5 puntos).

2) Conteste a las siguientes preguntas, subrayando la opción que considere correcta (2 puntos):

- El método filosófico de la mayéutica pertenece a
 - Aristóteles
 - Platón
 - Sócrates
- ¿Quién dijo: “Dios ha muerto”?
 - Tomás de Aquino
 - J. J. Rousseau
 - F. Nietzsche

- c. ¿Quién dijo, «Yo soy yo y mis circunstancia y si no la salvo a ella no me salvo yo»?
 - i. David Hume
 - ii. José Ortega y Gasset
 - iii. Karl Marx
- d. A la filosofía que habla sobre la felicidad se llama:
 - i. Eudaimonía
 - ii. Utilitarismo
 - iii. Hedonismo
- e. El Hedonismo es la teoría ética de Epicuro que habla sobre:
 - i. La felicidad
 - ii. El placer
 - iii. La utilidad
- f. El manifiesto comunista fue escrito por
 - i. Ludwig Wittgenstein
 - ii. Friedrich Nietzsche
 - iii. Karl Marx
- g. La historia de la filosofía trata sobre:
 - i. La historia de las ideas del mundo occidental
 - ii. La historia de los pensamientos de los hombres ilustres
 - iii. La forma en que ha evolucionado la especie humana
- h. La ética es la parte de la filosofía que trata:
 - i. De reflexionar sobre la moral y lo que debemos o no debemos hacer
 - ii. De aclarar en qué consiste la naturaleza del hombre
 - iii. De reflexionar cómo podemos conocer las cosas como realmente son

3) Clasifica los siguientes filósofos con el concepto filosófico correspondiente que le pertenece (1 punto)

J.J. Rousseau, Ortega y Gasset, Platón, Agustín de Hipona, Immanuel Kant, F. Nietzsche, René Descartes, Karl Marx, Aristóteles, Hume

Imperativo categórico	
Plusvalía	

Potencia y acto	
Superhombre	
Racionalismo	
Bondad natural del hombre	
El mito de la caverna	
Ejemplarismo	
Simpatía	
Proyecto de vida	

4) Resuelva el siguiente dilema ético aportando una justificación razonada teniendo en cuenta cualquier teoría ética que estima apropiada. (2 puntos)

Dilema ético:

En las reuniones familiares, tu padre se ufana siempre contando en voz alta y para que todo el mundo le oiga que defrauda mucho dinero a la Agencia Tributaria todos los años al hacer trampas en la Declaración de la Renta con la ayuda de abogados caros y muy sofisticados.

Imagina que secretamente has aprobado las oposiciones de Inspector de Hacienda y nadie de tu familia lo sabe. Como funcionario público sabes que tu obligación es actuar de oficio y denunciar a los defraudadores pues eres consciente que el impuesto sobre la renta es un impuesto progresivo mediante el cual se distribuye la riqueza común en forma de proporcionar servicios públicos. Los defraudadores no solo actúan ilegalmente sino también moralmente pues restan el dinero necesario para ofrecer unos servicios públicos de calidad. Por otro lado, como es normal, sientes una adoración por tu padre que te ha cuidado y estado contigo en todos los momentos de tu vida, y él, a su vez, te quiere con locura pues eres su único hijo. ¿Qué harías?

- a) Denunciarías a tu padre porque es tu obligación como funcionario público
- b) No puedes denunciar a tu padre, la persona que te ha traído a este mundo, al que quieras y te quiere por encima de todo

Apellidos:

Nombre:

