

POLÍTICA DE MERCADO INTERIOR

2023



ÍNDICE

A) Mercado Interior

I. Marco General

II. La Pandemia del Covid-19

III. La guerra de Rusia en Ucrania

B) Libre Circulación de Mercancías: la Unión Aduanera

I. Evolución

II. La Pandemia del Covid-19

C) Libre Circulación de Personas

I. Régimen General actual en materia de Libre Circulación

II. Directiva revisada sobre el desplazamiento de trabajadores

III. Restricciones a la Libre Circulación

IV. Medidas destinadas a favorecer el ejercicio de la Libre Circulación

V. Jurisprudencia relativa a la libre circulación de trabajadores

VI. El impacto de la pandemia de Covid-19 y de la agresión de Rusia contra Ucrania en la libre circulación de trabajadores



ÍNDICE

D) Libre Establecimiento y Prestación de Servicios

I. Marco General

II. Directiva de Servicios (Directiva Bolkenstein)

III. Excepciones a la Libertad de Establecimiento y Prestación de Servicios

IV. La Pandemia del Covid-19

E) Libre circulación de capitales

I. Excepciones y restricciones justificadas

II. Marco Jurídico de Pagos

III. Consideraciones finales

F) Resumen

G) Recursos web

H) Bibliografía

I) Test de autoevaluación





A) MERCADO INTERIOR

I. MARCO GENERAL

El Mercado Interior es una de las piedras angulares de la Unión Europea, consolidada en el acervo comunitario como competencia compartida y está enmarcada en el Tratado de Funcionamiento de la Unión, Título I, parte Tercera. Constituye en la actualidad un área comunitaria sin fronteras interiores, que proporciona a los 446 millones de europeos el acceso a mercancías, servicios, capitales y empleo.

El establecimiento de este mercado ha precisado la acción decidida de las instituciones europeas, desde el inicio de su integración. Primero se configuró el llamado Mercado Común, establecido por el Tratado de Roma en 1958, como elemento central de la Comunidad Económica Europea. Este Tratado pretendía, principalmente, eliminar las barreras al comercio, creando un espacio de libre cambio, entre los Estados miembros, con el objetivo de incrementar la prosperidad económica y contribuir a “una unión cada vez más estrecha entre los pueblos europeos”. Aquel objetivo puramente económico, donde los Estados perseguían el florecimiento de sus respectivas economías, era el propio que se persigue por las organizaciones internacionales de signo económico y, también, por las asociaciones de cooperación de Estados para facilitar el libre comercio (MERCOSUR, NAFTA etc.). Sin embargo, las Comunidades Europeas tendrían una potencialidad mayor, al mero hecho de crear un gran Mercado, pues trataban de coaligar a los ciudadanos europeos y no solo a los Estados.

El desarrollo del Mercado Común se realizaría a lo largo de varios años, sobre una unión aduanera que culminaría en 1968, y avanzaría hacia la eliminación de las cuotas, la libre circulación de ciudadanos y trabajadores, y cierta armonización fiscal mediante la introducción generalizada del IVA en 1970. No obstante, el libre comercio de mercancías y servicios y la libertad de establecimiento seguirían estando limitados debido a la persistencia de prácticas anticompetitivas impuestas por las autoridades públicas de los diferentes Estados miembro de la Comunidad, para ello, la labor del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, durante los años sesenta y setenta, resultaría de vital trascendencia para consolidar el avance del Mercado Común. La falta de avances en la consecución del Mercado Común se atribuyó, en gran medida, a la elección de un método de armonización legislativa demasiado minucioso y a la imposición de la regla de la unanimidad en la toma de decisiones del Consejo que beneficiaba, claramente, las posiciones nacionales contrarias a la integración.

En este contexto, las Comunidades necesitaban dar pasos decididos hacia una mayor integración. Los Estados miembros sufrían un estancamiento extremadamente caro, debido a esta compartimentación del mercado, con un coste aproximado de entre el 4,25 % y el 6,5 % del PIB europeo, agravado además por el contexto internacional de crisis del petróleo. Por ello, a mediados de los años ochenta, el debate político sobre esta cuestión llevaría a la CEE a considerar un enfoque más riguroso en relación con el objetivo de la supresión de las barreras comerciales y dar así un paso más en la consecución de un Mercado Interior.

En esta nueva fase del proceso de integración se pretendía, no ya una zona de libre comercio (Mercado Común), sino “la desaparición de cualesquiera obstáculos (incluidos los de carácter estructural o administrativo) a los intercambios intracomunitarios con el fin de fundir los mercados nacionales en un Mercado Único lo más parecido a un mercado interior” (S.T.J.C.E. 5/5/82, C-15/81). Ese gran salto adelante se realizaría bajo la presidencia de Jacques Delors al frente de la Comisión Europea y se obtendría a través de un nuevo Tratado, denominado Acta Única Europea, que entraría en vigor el 1 de julio de 1987, tras la ratificación del último Estado, Irlanda, que precisó de un referéndum para asumir los compromisos que emanaban del Tratado. El Acta Única fijaría un plazo concreto para la realización del Mercado Interior, a saber, el 31 de diciembre de 1992.



Esta primera gran reforma de los Tratados, reforzó los mecanismos decisorios en el marco del Mercado Interior, introduciendo la votación por mayoría cualificada en ámbitos como el arancel aduanero común, la libre prestación de servicios, la libre circulación de capitales y, como mecanismo de integración positiva, la aproximación de las legislaciones nacionales. El vademécum de todo este proceso había sido el Libro Blanco del Mercado Interior, realizado por un gentleman inglés del condado de Sussex, Lord Cockfield, y que posteriormente aprobaría, en 1985, el Consejo Europeo de Milán, en el que se enumeraron la mayoría de las medidas legislativas que se debían adoptar. Se agruparon dichas medidas en torno a tres objetivos fundamentales: la eliminación de las barreras físicas mediante la supresión de los controles de mercancías y personas en las fronteras interiores; la eliminación de las barreras técnicas, gracias a la superación de obstáculos nacionales relativos a los productos y servicios, mediante su armonización o su reconocimiento mutuo; la eliminación de las barreras fiscales al superar aquellos obstáculos creados por la disparidad existente en materia de impuestos indirectos, mediante la armonización o la aproximación de los tipos de IVA y los impuestos especiales.

Cumplido el plazo previsto, más del 90 % de los actos legislativos enumerados, en el referido Libro Blanco, ya habían sido aprobados principalmente por mayoría cualificada. Asimismo, se iría reforzando el mecanismo decisorio en el marco del Mercado Interior, introduciendo la votación por mayoría cualificada en ámbitos como el arancel aduanero común, la libre prestación de servicios, la libre circulación de capitales y la aproximación de las legislaciones nacionales. Por otra parte el Acuerdo Schengen, entre 1985 y 1995 conseguiría la supresión de los controles en las fronteras interiores entre esos países y trasladaron esos controles a las fronteras exteriores con países terceros, integrándose finalmente dicho Acuerdo y Convenio en el Tratado de Ámsterdam que entraría en vigor el 1 de mayo de 1999.

Desde 2003, y hasta 2010, se desarrollaría una nueva estrategia para el Mercado Interior, centrada en la necesidad de facilitar la libre circulación de mercancías, la integración de los mercados de servicios, la reducción de las repercusiones de las barreras fiscales, la simplificación del marco regulador y la solución del problema demográfico. Entre otros avances, se produciría una apertura de los servicios de transportes y telecomunicaciones y una significativa liberalización de otros sectores de “servicios públicos”, como electricidad, gas y servicios postales, y el refuerzo de la supervisión de las fusiones.

Al final de este periodo, la Comisión encargaría a Mario Monti la elaboración de un informe sobre «Una nueva estrategia para el Mercado Único al servicio de la economía y la sociedad de Europa», que se presentaría el 9 de mayo de 2010. Este informe trataría de desarrollar una estrategia global para el Mercado Único, desplegando todas las políticas (de competencia, de los consumidores, industrial, energética, de transportes, digital, social, de medio ambiente, de cambio climático, comercial, fiscal y regional), y presenta distintas iniciativas para crear un Mercado Único más fuerte, destinado a eliminar los problemas restantes y colmar las lagunas y las carencias que obstaculizan la innovación y perjudican el potencial de crecimiento del Mercado Único.

El renovado impulso del Mercado Único europeo y la centralidad que adquirió en torno al público, los consumidores y las pymes, se produjo con la Comunicación publicada por la Comisión en octubre de 2010 titulada “[Hacia un Acta del Mercado Único](#)”¹ en la que se presentan toda una lista de medidas que facilitan un impulso a la economía de la Unión y la creación de puestos de trabajo, a través de una redefinición de la política del mercado único más ambiciosa.

Además, el Parlamento Europeo ha respondido al Acta del Mercado Único con tres Resoluciones aprobadas en abril de 2011 sobre gobernanza y asociación en el Mercado Único, un Mercado Único para los europeos y un Mercado Único para las empresas y el crecimiento, respectivamente.

¹ Comunicación de la Comisión de 8 de junio de 2012, al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones “Mejorar la Gobernanza del Mercado Único” (COM(2012)0259) Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0259&from=EN>



Un paso más en este proceso se acometería en octubre de 2012, al presentar la Comisión un segundo conjunto de propuestas —[Acta del Mercado Único II](#) —² para seguir desarrollando el Mercado Único y explotar sus posibilidades no aprovechadas como motor de crecimiento. El Acta del Mercado Único II establece doce medidas fundamentales que las instituciones de la UE deben aprobar rápidamente. Dichas medidas giran en torno a cuatro motores principales del crecimiento, el empleo y la confianza en el Mercado Único: las redes integradas, la movilidad transfronteriza de ciudadanos y empresas, la economía digital, y las medidas para reforzar la cohesión y los beneficios de los consumidores. El Acta del Mercado Único II sigue los pasos de un conjunto inicial de medidas presentado por la Comisión —el Acta del Mercado Único I— e incluye las siguientes acciones para lograr una mayor profundización e integración del Mercado Único:

- 1) La movilidad de las empresas (por ejemplo, introduciendo disposiciones para movilizar la inversión a largo plazo, modernizando los procedimientos de insolvencia y ayudando a crear un entorno que ofrezca una segunda oportunidad a los empresarios que no tienen éxito);
- 2) La economía digital (como un paso hacia la realización del Mercado Único digital para 2015, la Comisión propone fomentar el comercio electrónico en la UE facilitando el uso de los servicios de pago y haciéndolos más fiables y competitivos; también es necesario abordar las causas fundamentales de la falta de inversión en conexiones de banda ancha de alta velocidad y normalizar la facturación electrónica en los procedimientos de contratación pública);
- 3) La confianza de los consumidores (por ejemplo, implantando medidas para garantizar un acceso generalizado a las cuentas bancarias, así como la transparencia y comparabilidad de las tarifas bancarias, y facilitar el cambio de cuentas bancarias).

La Comisión debería presentar todas las propuestas legislativas fundamentales en relación con el Acta del Mercado Único II, no más tarde de la primavera de 2013 y las propuestas no legislativas a más tardar a finales de 2013. Al tiempo se pediría al Parlamento y al Consejo que aprobaran las propuestas legislativas y fuesen una prioridad en la agenda política. El resultado quedaría plasmado en un prestigioso estudio de 34 páginas titulado [“Single Market Act: State of Play” -El Acta del Mercado Único: Situación actual -](#) ³.

En línea con el Acta, y bajo las presiones y efectos de la crisis económica de 2008, durante la Comisión de Durão Barroso se presentaría una Comunicación titulada [“Mejorar la gobernanza del mercado Único”](#)⁴ en la que se propusieron, sin ánimo de ser exhaustivos, medidas horizontales en las que se puso especial énfasis en nuevas normas claras y fáciles de aplicar, un mejor empleo de las herramientas informáticas existentes con objeto de desplegar los efectos y el ejercicio de los derechos en el mercado único de una manera más fácil y simplificada, y el establecimiento de centros nacionales con objeto de supervisión del normal funcionamiento del propio Mercado. La supervisión se ajustaría a todas las fases y se constituiría en un elemento esencial en los informes anuales sobre la integración del Mercado Único, en el marco del proceso del Semestre Europeo.

La Comisión publicaría tres años después, el 28 de octubre de 2015, la Comunicación titulada [“Mejorar el mercado único: más oportunidades para los ciudadanos y las empresas”](#)⁵, siguiendo la misma línea, y siempre con una decisiva resolución en implementar mejoras en el Mercado de la UE. Los aspectos más relevantes del do-

² Comunicación de la Comisión de 3 de octubre de 2012, al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones “Acta del Mercado Único II Juntos por un nuevo crecimiento” (COM(2012)573) Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0573&from=EN>

³ Estudio liderado por la Dirección General de Políticas internas del Parlamento Europeo [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2014/518769/IPOL-IMCO_NT\(2014\)518769_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2014/518769/IPOL-IMCO_NT(2014)518769_EN.pdf) (10 de junio de 2014)

⁴ Comunicación de la Comisión de 8 de junio de 2012, al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones “Mejorar la Gobernanza del Mercado Único” (COM(2012)0259) Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0259&from=EN>

⁵ Comunicación de la Comisión de 28 de octubre de 2015, al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones “Mejorar el mercado único: más oportunidades para los ciudadanos y las empresas” (COM(2015)550) Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015DC0550&from=ES>



cumento asumen que el Mercado debe garantizar beneficios prácticos para las personas en su vida cotidiana y crear oportunidades adicionales para los consumidores, los profesionales y las empresas.

En este marco general, constatamos que el Mercado Interior ha contribuido considerablemente a la prosperidad, desarrollo, cohesión e integración de la economía europea. El Mercado Interior ha posibilitado un aumento de los intercambios comerciales dentro de la UE en alrededor de un 15 % anual durante diez años, facilitados además por la existencia de una moneda común; se ha impulsado la productividad y reducido los costes mediante la supresión de las formalidades aduaneras, la armonización o el reconocimiento mutuo de las normas técnicas, y la disminución de los precios debida a la competencia; ha generado un crecimiento adicional de un 1,8 % en los últimos diez años, y ha creado unos 2,5 millones de puestos de trabajo más, al tiempo que ha acercado los niveles de ingresos de los distintos Estados miembros.

Además, el desarrollo del Mercado Único no ha terminado todavía de consolidarse. La Unión Europea está en un proceso de mejora a nivel específico del área digital del Mercado Único, que conlleva una modernización del marco del comercio electrónico, los derechos de propiedad intelectual, la logística de paquetería, la economía colaborativa y estableciendo objetivos para las normas de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. La Estrategia propuesta por la Comisión Europea en 2015, sentó las bases para una sociedad digital europea unida y sostenible. Después, en 2016 y 2017, se produjeron importantes logros:

- El final de las tarifas de itinerancia (roaming)
- La modernización de la protección de datos
- La portabilidad transfronteriza de contenidos en línea
- El acuerdo de liberar el comercio electrónico poniendo fin al bloqueo geográfico injustificado.

Una labor que requiere de un futuro desarrollo y simplificación, en línea con las demandas efectuadas por el Parlamento Europeo en su última resolución⁶ [“Hacia una mejor regulación del mercado único”](#). En ese sentido, los avances del Mercado Interior se siguen produciendo, uno de los más recientes que podríamos citarse sería el de la Directiva (UE) 2019/633 de 30 de abril de 2019, por la que se prohíben determinadas prácticas comerciales desleales. Estas prácticas comerciales desleales incluyen la morosidad en el pago de alimentos perecederos y las cancelaciones de pedidos de última hora.

II. LA PANDEMIA DEL COVID-19

La Comisión elevó un Comunicado, en plena pandemia de la Covid-19 titulado [“el momento de Europa: reparar los daños y preparar el futuro para la próxima generación”](#), en el que establece un rol preponderante para la digitalización del mercado único, pues forma parte esencial de la recuperación de la crisis a través de cuatro grandes prioridades:

- 1) Inversiones en mejora de la conectividad.

⁶ Resolución del Parlamento Europeo, de 12 de abril de 2016, sobre «Hacia una mejor regulación del mercado único» (2015/2089(INI)). Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52016IP0105&-qid=1689072038945>



- 2) Presencia industrial y tecnológica más fuerte en puntos estratégicos de la cadena de suministro (bien sea, a modo ilustrativo, en inteligencia artificial, ciberseguridad, infraestructura en la nube, redes 5G).
- 3) Una economía de datos real y espacios comunes europeos de datos.
- 4) Un entorno empresarial más justo y simplificado.

Ha sido notable el impacto de la COVID-19 en la libre circulación de mercancías en el mercado interior. El Parlamento Europeo adoptaría una Resolución el 17 de abril de 2020 en la que expresaba la importancia del mercado único como fuente de prosperidad y bienestar colectivo para los europeos y elemento clave para hacer frente a las externalidades de la pandemia.

En febrero de 2021, el Parlamento y el Consejo, establecieron el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia que determina un plan de ayuda a la Unión, contralando consecuencias a la Covid y ofrece una recuperación del Mercado Interior de forma sostenible involucrando a las Pequeñas y Medianas empresas en proyectos estratégicos, puesto que para la recuperación sostenible de un mercado interior que funcione correctamente, son necesarias pymes fuertes.

El proyecto de informe de propia iniciativa sobre la lucha contra los obstáculos no arancelarios y no fiscales en el mercado único⁷, de junio de 2021, es de gran relevancia en este sentido, ya que no solo aborda los obstáculos generales y persistentes a la libre circulación de mercancías y la libre prestación de servicios, sino que también examina de forma específica cómo la COVID-19 y las respuestas políticas a la pandemia supusieron un obstáculo a las cuatro libertades.

III. LA GUERRA DE RUSIA EN UCRANIA

Tal y como ha asegurado el Alto Representante para la Política Exterior de la Unión Europea, Josep Borrell, la guerra contra Ucrania que inició Vladimir Putin ya está teniendo considerables consecuencias económicas en Rusia, donde el rublo ha perdido la mitad de su valor y la inflación se dispara. La bolsa de valores de Moscú está cerrada. Muchas empresas internacionales, como Ikea, McDonald's, Visa y MasterCard, han abandonado el país. Se espera que la economía de Rusia se contraiga al menos un 15% este año. Debilitada y aislada, Rusia corre el riesgo de volverse muy dependiente de China en el futuro.

Sin embargo, también estamos viendo efectos significativos en Europa, con el aumento de los precios de la energía y otros, y probablemente continuarán haciéndolo. Las consecuencias de la guerra en Ucrania centraron la reunión informal de líderes de la UE en Versalles. Los jefes de estado y de gobierno acordaron eliminar nuestra dependencia de las importaciones rusas de gas, petróleo y carbón lo antes posible. No es posible que sigamos alimentando la maquinaria de guerra de Vladimir Putin a través de nuestras importaciones de energía. La Comisión presentará, a finales de marzo, un plan para asegurar nuestro suministro en la próxima temporada de invierno y especificará a finales de mayo los detalles del plan REPower EU. poner fin a la dependencia de las importaciones de combustibles fósiles de Rusia.

De hecho, desde el reconocimiento por parte de Rusia, el 21 de febrero de 2022, de las zonas no controladas por el Gobierno de las provincias ucranianas de Donetsk y Luhansk y la invasión no provocada e injustificada de Ucrania, el 24 de febrero de 2022, la UE ha impuesto un conjunto de nuevas sanciones contra Rusia. Se suman a las medidas ya existentes impuestas a Rusia desde 2014 a raíz de la anexión de Crimea y el incumplimiento de los Acuerdos de Minsk. Se suman a las medidas ya

⁷ PROYECTO DE INFORME sobre la lucha contra los obstáculos no arancelarios y no fiscales en el mercado único (2021/2043(INI)) Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor Ponente: Kosma Złotowski. Disponible en https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/IMCO-PR-692811_ES.pdf



existentes impuestas a Rusia desde 2014 a raíz de la anexión de Crimea y el incumplimiento de los Acuerdos de Minsk.

Las sanciones comprenden medidas restrictivas selectivas (sanciones individuales), sanciones económicas y medidas relativas a los visados. El objetivo de las sanciones económicas es ocasionar graves consecuencias a Rusia por sus actos y frustrar con eficacia sus capacidades de continuar la agresión. Las sanciones individuales van dirigidas a las personas responsables de apoyar, financiar o llevar a cabo acciones que menoscaban la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania o que se benefician de estas acciones.

Ahora son objeto de medidas restrictivas de la UE respecto de acciones que menoscaban o amenazan la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania casi 1 800 personas y entidades en total. En junio de 2023, la UE sancionó a otras 71 personas y 33 entidades. Algunas de las personas incluidas en la lista son: el presidente de Rusia, Vladímir Putin; el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov; el expresidente de Ucrania Víktor Yanukóvich; miembros de la Duma Estatal rusa (cámara baja del Parlamento); miembros del Consejo Nacional de Seguridad; miembros del Consejo de la Federación de Rusia; ministros, gobernadores y políticos locales como el alcalde de Moscú; altos funcionarios y personal militar de alta graduación; Yevgeny Prigozhin y comandantes del Grupo Wagner; destacados empresarios y oligarcas; propagandistas pro-Kremlin y antiucranianos.

La lista incluye también a las personas que tengan responsabilidades o participación en: las atrocidades cometidas en Bucha y Mariúpol; los ataques con misiles cometidos contra infraestructuras vitales civiles; las deportaciones y adopciones forzadas de niños ucranianos; el reclutamiento de mercenarios sirios para luchar en Ucrania; la fabricación y suministro de drones; el saqueo del patrimonio cultural ucraniano.

En la lista de entidades figuran: bancos y entidades financieras; empresas de los sectores militar y de la defensa; empresas de los sectores de la aviación, la construcción naval y la construcción de maquinaria; fuerzas armadas y grupos paramilitares; partidos políticos; el movimiento Frente Popular Panruso; organizaciones de medios de comunicación responsables de difundir propaganda y desinformación; el Grupo Wagner, una entidad militar privada con sede en Rusia; RIA FAN, una organización rusa de medios de comunicación.

La UE también ha adoptado sanciones contra: Bielorrusia, como respuesta a su participación en la invasión de Ucrania e Irán, en relación con la fabricación y el suministro de drones. Inevitablemente las sanciones también impactarán económicamente en nuestro mercado, puesto que en represalia estos Estados emplearán sus recursos económicos, para desestabilizar la Unión Europea. Sin embargo, los líderes europeos en un esfuerzo de defender a Ucrania frente a esta injustificable agresión, junto con sus aliados en el G7, y buena parte de la comunidad internacional, mantendrán la presión sobre Rusia, con miras a que desista en su objetivo bélico y cese las hostilidades en el más breve periodo de tiempo.

Las sanciones impuestas a las personas físicas consisten en la prohibición de viajar y el embargo de bienes. Las sanciones a las entidades consisten en el embargo de bienes. La prohibición de viajar impide a las personas físicas que figuran en la lista entrar en el territorio de la UE o transitar por él, ya sea por vía terrestre, aérea o marítima. El embargo de bienes implica la inmovilización de todas las cuentas de los bancos de la UE que pertenezcan a las personas y entidades incluidas en la lista. También queda prohibido poner a su disposición fondos o activos, directa o indirectamente.

Asciende a 21 500 mill. de € los bienes inmovilizados en la UE y a 300 000 mill. de € de activos del Banco Central de Rusia bloqueados en la UE y en los países del G7 con los que se garantiza que este dinero ya no pueda utilizarse para apoyar al régimen ruso e impide que puedan encontrar un refugio seguro en la UE.



Como parte de las sanciones económicas, la UE ha impuesto a Rusia una serie de restricciones a la importación y la exportación que están teniendo un fuerte impacto en el Mercado Interior de la Unión Europea. Esto significa que las entidades europeas no pueden vender determinados productos a Rusia (restricciones a la exportación) y que las entidades rusas no están autorizadas a vender determinados productos a la UE (restricciones a la importación).

La lista de productos prohibidos está concebida para maximizar las repercusiones negativas de las sanciones en la economía rusa y a la vez limitar las consecuencias para las empresas y ciudadanos de la UE. Las restricciones a la exportación y a la importación excluyen los productos destinados principalmente al consumo y los relacionados con la salud, la farmacia, la alimentación y la agricultura, al objeto de no perjudicar a la población rusa.

Según la Comisión Europea, desde febrero de 2022, la UE ha prohibido mercancías exportadas a Rusia por un valor de más de 43 900 millones de euros y mercancías importadas por un valor de 91 200 millones de euros. Esto significa que, en comparación con 2021, actualmente están sujetos a sanciones el 49 % de las exportaciones y el 58 % de las importaciones. En estos casos son las autoridades aduaneras de la UE las que aplican las prohibiciones y ejecutan los controles pertinentes.

Además, la UE ha formulado una declaración, junto con otros socios afines, en la que se reserva el derecho a dejar de tratar a Rusia como nación más favorecida en el marco de la OMC. La UE ha decidido actuar al respecto no con un aumento de los aranceles a la importación, sino mediante un conjunto de medidas restrictivas que incluyen la prohibición de importar o exportar determinadas mercancías. La UE y sus socios han suspendido además todos los trabajos relacionados con la adhesión de Bielorrusia a la OMC.

En la lista de productos sancionados a la exportación a Rusia se incluyen, entre otros: tecnología de vanguardia (por ejemplo, ordenadores cuánticos y semiconductores avanzados, componentes electrónicos y software); determinados tipos de maquinaria y equipos de transporte; bienes y tecnología específicos necesarios para el refinado de petróleo; equipos, tecnología y servicios de la industria energética; productos y tecnología de la industria aeronáutica y espacial (por ejemplo, aeronaves, motores de aeronaves, piezas de recambio o cualquier tipo de equipamiento para aviones y helicópteros, así como carburante para reactores); productos de navegación marítima y tecnología de comunicación por radio; una serie de productos de doble uso (que podrían utilizarse tanto para fines civiles como militares), como drones y programas informáticos para drones o dispositivos de cifrado; artículos de lujo (como coches de lujo, relojes y joyas); armas de fuego civiles, sus partes y demás materiales militares; otros bienes que podrían mejorar las capacidades industriales rusas.

Con respecto a la importación, la lista de productos sancionados es también amplia y se incluyen, entre otros: petróleo crudo (desde diciembre de 2022) y productos petrolíferos refinados (desde febrero de 2023), con escasas excepciones; carbón y otros combustibles fósiles sólidos; acero, productos siderúrgicos y hierro; oro, incluida la joyería; cemento, asfalto, madera, papel, caucho sintético y plásticos; pescados y alimentos marinos y licores (por ejemplo, caviar y vodka); cigarrillos y cosméticos.

En lo que respecta a Servicios, el intercambio también se ha visto interrumpido abruptamente, puesto que para dañar la economía rusa y castigarla por su agresión se ha optado por sancionar dicho sector. Rusia depende en gran medida de la importación de servicios de empresas europeas y la UE ha prohibido la prestación de determinados servicios relacionados con la actividad empresarial al Gobierno de Rusia o a cualquier persona jurídica, como empresas y otras entidades u organismos, establecida en Rusia.

Desde el 4 de junio de 2022 está prohibido prestar, directa o indirectamente, servicios de contabilidad, auditoría, incluida auditoría legal, teneduría de libros y asesoría fiscal, así como servicios de asesoría empresarial y de gestión o servicios de relaciones públicas. Los servicios de los grupos de presión podrían constituir servicios de relaciones públicas y, por lo tanto, entran en el ámbito de aplicación de la prohibición.



Para reforzar aún más la presión sobre la capacidad industrial de Rusia, en octubre de 2022 la UE decidió ampliar el alcance de los servicios que ya no pueden prestarse a Rusia mediante la inclusión de servicios de consultoría informática, asesoramiento jurídico, arquitectura e ingeniería. En diciembre de 2022 se añadió la prohibición de prestación de servicios de publicidad, de investigación de mercados y de encuestas de opinión pública desde la UE, así como servicios de ensayo de productos y de inspección técnica. Las entidades establecidas en la UE, incluidas las filiales de empresas establecidas en Rusia, están sujetas a las sanciones de la UE.

En cuanto al petróleo, desde junio de 2022, el Consejo adoptó un sexto paquete de sanciones que, entre otras cosas, prohíbe la compra, importación o transferencia de este producto por vía marítima y determinados productos petrolíferos de Rusia a la UE. Las restricciones se aplican a partir del 5 de diciembre de 2022 para el petróleo crudo y a partir del 5 de febrero de 2023 para otros productos petrolíferos refinados.

Se ha previsto una excepción temporal para las importaciones de petróleo crudo que se suministran por oleoducto a aquellos Estados miembros de la UE que, debido a su situación geográfica, tienen una dependencia específica de los suministros rusos y carecen de opciones alternativas viables. Por otra parte, Bulgaria y Croacia podrán acogerse de forma específica a excepciones temporales a la importación de Rusia de petróleo crudo marítimo y de gasóleo obtenido en vacío, respectivamente. Dado que la mayor parte del petróleo ruso suministrado a la UE llega por vía marítima, a finales de 2022 estas restricciones cubrirán casi el 90 % de las importaciones rusas de petróleo a Europa. Esto reducirá considerablemente los beneficios comerciales de Rusia.

El sistema adoptado actualmente se rige por un tope aplicado al petróleo crudo transportado por vía marítima, los aceites de petróleo y los aceites obtenidos a partir de minerales bituminosos originarios de Rusia o exportados desde Rusia. El precio máximo se fija en: 60 dólares estadounidenses por barril para el petróleo crudo; 45 dólares estadounidenses por barril para los productos petrolíferos con descuento; 100 dólares estadounidenses por barril para los productos petrolíferos con prima.

Los países de la UE han establecido el tope de precios en estrecha cooperación con la Coalición de Límites de Precios. El tope se aplica a partir del 5 de diciembre de 2022 al petróleo crudo y a partir del 5 de febrero de 2023 a los productos petrolíferos, y puede ajustarse con el tiempo. Su valor actual puede modificarse en el futuro para reflejar la evolución del mercado y los cambios técnicos.

Esta decisión limitará las subidas bruscas de precios provocadas por condiciones de mercado extraordinarias, y reducirá drásticamente los ingresos que Rusia ha venido obteniendo del petróleo desde que desencadenara su guerra ilegal de agresión contra Ucrania. También servirá para estabilizar los precios mundiales de la energía y al mismo tiempo atenuar las consecuencias negativas en el suministro energético de terceros países.

El tope se añade a la prohibición de la UE de importar por vía marítima petróleo crudo y productos petrolíferos rusos y a las correspondientes prohibiciones de otros socios del G7. La UE ha prohibido que sus buques transporten petróleo crudo ruso y productos petrolíferos rusos a terceros países. Asimismo, ha prohibido la correspondiente prestación de asistencia técnica, servicios de intermediación o financiación o asistencia financiera. Esta prohibición no se aplica en caso de que el petróleo crudo o los productos petrolíferos se compren al precio máximo o por debajo de ese tope.

Por lo tanto, se observa que el conflicto y las sanciones que emanan del mismo está suponiendo un incremento de los precios generalizados en el carburante y las materias primas. Ello puede poner en serios apuros a la estabilidad económica y financiera de los Estados miembros y la consiguiente presión sobre la estructura del Mercado Interior. Muchos gobiernos, para atajar la crisis económica, darán indiscriminadamente ayudas de Estado con el beneplácito de la Comisión Europea ante la gravedad de la situación y el principal inconveniente será en la resiliencia con la que contarán las empresas que hayan contado con mayor financiación recibida, para la recuperación de las externalidades de la guerra. Los estímulos y las ayudas deberían llegar a todas las empresas, incluidas las pymes, para igualar las condiciones de mercado.



B) LA LIBRE CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS: LA UNIÓN ADUANERA

La primera de las cuatro libertades fundamentales del mercado interior, la libre circulación de mercancías, está garantizada mediante la eliminación de los derechos de aduana y de las restricciones cuantitativas, por una parte, a través de la prohibición de las medidas de efecto equivalente y, por otra parte, estableciendo un arancel aduanero común para la Comunidad. Posteriormente, se haría hincapié en remover todos los obstáculos que todavía dificultaban la libre circulación con vistas a la realización del mercado interior, definido como un espacio sin fronteras interiores en el que las mercancías circularan con la misma libertad que en un mercado nacional.

I. EVOLUCIÓN

La eliminación de los derechos de aduana y de las restricciones cuantitativas (contingentes), entre los Estados miembros, se completó el 1 de julio de 1968, es decir, un año y medio antes de lo previsto. Los objetivos complementarios —la prohibición de las exacciones, las medidas de efecto equivalente y la armonización de las correspondientes legislaciones nacionales— no pudieron alcanzarse en ese plazo. Tales objetivos pasaron a ser el eje central de un esfuerzo permanente en pos de la libre circulación de mercancías, especialmente acometido por el Tribunal de Justicia.

Primero, la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades tuvo que actuar para definir el concepto de exacciones de efecto equivalente, puesto que no aparecía en los Tratados. El Tribunal considera como exacción de efecto equivalente, cualquiera que sea su denominación y su técnica, un derecho “que al gravar específicamente un producto importado de un país miembro, con exclusión del producto nacional similar, tiene como resultado, al alterar su precio, la misma incidencia sobre la libre circulación de los productos que un derecho de aduana”, independientemente de su naturaleza o de su forma (asuntos acumulados 2/62 y 3/62, de 14 de diciembre de 1962, y asunto 232/78, de 25 de septiembre de 1979).

Segundo, el Tribunal de Justicia aclaró que toda normativa comercial de los Estados miembros que pueda obstaculizar directa o indirectamente, real o potencialmente, el comercio intracomunitario debe considerarse como una medida de efecto equivalente a las restricciones cuantitativas. El Tribunal desarrolló esta jurisprudencia en su sentencia “Cassis de Dijon” (asunto 120/78, de 20 de febrero de 1979) al establecer el principio de que todo producto legalmente fabricado y comercializado en un Estado miembro de conformidad con sus normas leales y tradicionales, así como siguiendo los procedimientos de fabricación de dicho país, debe ser admitido en el mercado de cualquier otro Estado miembro. Este fue el razonamiento de base que impulsó el debate sobre la definición del principio de reconocimiento mutuo, también en ausencia de armonización. Por consiguiente, los Estados miembros, aun cuando no existan medidas europeas de armonización (legislación secundaria de la UE), están obligados a permitir la libre circulación y comercialización en sus mercados de los productos legalmente producidos y comercializados en otro Estado miembro.

Tercero, el proceso de armonización fue facilitado por la introducción del principio de la mayoría cualificada, aplicable a la mayor parte de las directivas relativas al establecimiento del Mercado Único (artículo 95 del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, en su versión modificada por el Tratado de Maastricht), así como por la adopción de un nuevo enfoque propuesto en el Libro Blanco de la Comisión de junio de 1985 para evitar la onerosa y detallada armonización. En este nuevo enfoque, basado en la Resolución del Consejo, de 7 de mayo de 1985 (y confirmado en la Resolución del Consejo, de 21 de diciembre de 1989, y la Decisión del Consejo 93/465/CEE), el principio rector es el reconocimiento mutuo de las normas nacionales. La armonización debe limitarse a los requisitos esenciales y solo se justifica cuando las normas nacionales no pueden considerarse equivalentes y crean restricciones. Las directivas adoptadas siguiendo este nuevo enfoque tienen el doble propósito de garantizar la libre circulación de mercancías a través de la armonización técnica de sectores enteros y un elevado nivel de protección de los objetivos de interés público



que recoge el artículo 114, apartado 3, del TFUE. En definitiva, la adopción de actos legislativos de armonización ha permitido suprimir los obstáculos creados por las disposiciones nacionales al declararlas inaplicables, así como establecer normas comunes destinadas a garantizar la libre circulación de mercancías.

El Parlamento Europeo, en su Resolución de 8 de marzo de 2011, pediría a la Comisión que estableciese un solo sistema de vigilancia del mercado para todos los productos (armonizados y no armonizados) basándose en un acto legislativo único, pues ello permitiría alcanzar un nivel elevado de seguridad de los productos y de vigilancia del mercado, así como aclarar el fundamento jurídico. La Comisión preveía una reforma legislativa del sistema de normalización, sobre la cual el Parlamento aprobó el 21 de octubre de 2010 una resolución para influir en el contenido de dicha reforma.

Se ha destacado en innumerables ocasiones la importancia de este pilar del Mercado Interior, no podemos obviar sin duda la reciente Resolución, de 17 de abril de 2020, sobre la acción coordinada de la Unión para luchar contra la pandemia de COVID-19 y sus consecuencias, en la que el propio Parlamento Europeo destaca que el mantenimiento de las fronteras interiores de la Unión abiertas es de una trascendental utilidad para los ciudadanos y las empresas, ya que permite el libre tránsito de mercancías. En ese sentido, se convierte en un pilar decisivo como fuente de la prosperidad para todos los europeos y del bienestar colectivo de los Estados. La actitud de cierre de fronteras por una pandemia o por cualquier cosa, solo puede repercutir en términos negativos para la zona que queda aislada y sin mercancías o bienes a su disposición, por lo que adquiere una relevancia capital en la respuesta inmediata y continua al brote de COVID-19.

De hecho, recientes investigaciones han evidenciado los beneficios obtenidos gracias al principio de la libre circulación de mercancías en Europa y a la legislación conexa, que puede llegar a ascender a 386 000 millones de euros anuales⁸. Es, por ello, menester salvaguardar este pilar del mercado comunitario, a través de políticas sensatas y medidas nacionales que no le hagan perder su eficacia.

En junio de 2021, la Comisión publicaría una propuesta de nuevo Reglamento sobre la seguridad general de los productos⁸, destinado a mejorar la seguridad de los productos de consumo no alimentarios en el mercado interior. El 16 de junio de 2022, la Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor del Parlamento votó y adoptó su posición sobre las normas actualizadas de la Unión en materia de seguridad de los productos. El principal objetivo es garantizar que todos los tipos de productos en la Unión, tanto si se venden online como fuera de línea, cumplan los requisitos de seguridad más estrictos y por lo tanto mantengan elevados estándares de calidad para los compradores a lo largo del mercado comunitario.

Recientemente, se ha adoptado y ajustado la legislación sobre armonización aduanera mediante el establecimiento del entorno de ventanilla única de la Unión Europea para las aduanas a través del Reglamento (UE) 2022/2399, de 23 de noviembre de 2022⁹. El Reglamento entrará en vigor a través de un sistema conocido como el sistema de intercambio de certificados de la ventanilla única aduanera de la UE (EU CSW-CERTEX), que funciona en modo piloto desde 2017. El Reglamento se aplicará gradualmente a lo largo de la próxima década. La primera fase, que durará hasta 2025, se centrará en los intercambios intergubernamentales en las fronteras de la Unión, especialmente en lo que se refiere a la coordinación de las formalidades no aduaneras. Posteriormente, está previsto iniciar una segunda fase en 2031, que proporcionará un sistema entre empresas y administraciones públicas para simplificar los procesos de despacho para los operadores económicos cuando importen o exporten mercancías de la Unión y eliminen en gran medida los cuellos de botella existentes.

⁸ Estudio elaborado por el Departamento Temático A y el Instituto IFO para la Comisión IMCO: "Crecimiento: obtención de beneficios económicos para la ciudadanía y las empresas", 2019. Disponible en [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2019/631063/IPOL_IDA\(2019\)631063_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2019/631063/IPOL_IDA(2019)631063_EN.pdf)

⁹ Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32022R2399>



En un estudio del Departamento Temático de Políticas Económicas y Científicas y de Calidad de Vida solicitado por la Comisión IMCO, el 9 de diciembre de 2022 se publicó un análisis sobre los procedimientos divergentes de autorización aduanera de los Estados miembros para los productos que entran en la Unión¹⁰. Se propusieron diversas soluciones en relación con los procedimientos divergentes que dan lugar a obstáculos al comercio y distorsiones en el mercado interior. Una de las soluciones propuestas consiste en la creación de una agencia aduanera europea y será una de las cuestiones prioritarias en lo que se trabajará durante el próximo año.

II. LA PANDEMIA DE COVID-19

En el seno del Parlamento Europeo se ha estudiado en profundidad las consecuencias de la crisis y se ha destacado que la libre circulación de bienes, servicios y personas se vio afectada muy negativamente por las restricciones impuestas por los Estados miembros. Este hecho derivó en una serie de propuestas que buscaban mejorar la coordinación en la Unión, centralizando las decisiones en caso de crisis futuras. En febrero de 2021 se publicó un estudio titulado “The impact of COVID-19 on the Internal Market”¹¹, presentado a la Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor.

La investigación aborda el impacto de la crisis de la COVID-19 en el Mercado Interior y en la protección del consumidor, incluidos los efectos de las medidas introducidas a nivel nacional y en el ámbito de la Unión para mitigar las consecuencias de la pandemia. El estudio también analiza qué otras medidas deben considerarse para reforzar la resiliencia del Mercado Interior de la Unión en crisis futuras.

C) LIBRE CIRCULACIÓN DE PERSONAS

El fenómeno de la libre circulación de personas, ha sufrido una evolución constante, desde los primeros momentos en los Tratados de Roma hasta la actualidad. En primer lugar, el Tratado de Roma, capítulo I del Título III, consideraba que podían ejercer el derecho a la libre circulación “todos los nacionales de los Estados miembros que desempeñan un empleo remunerado en otro Estado miembro, en cualquier sector de la producción, los servicios y el intercambio, salvo los trabajadores cualificados en el sector del carbón y del acero y de la energía nuclear, cuya libertad de circulación se rige por las disposiciones de la CECA y de la CEEA.” Ligándolo todo al Reglamento (CEE) n° 1612/68 del Consejo, de 15 de octubre de 1968, relativo a la libre circulación de los trabajadores dentro de la Comunidad, que enmarca el principio de no discriminación entre los trabajadores de la Comunidad.

El siguiente paso adelante llegaría, según ya hemos señalado, con la reforma de los Tratados constitutivos, a través del Acta Única Europea de 1986, que sumó, y vinculó, la libre circulación de personas, a la completa realización del “mercado interior” mediante la supresión de los principales obstáculos a la libre circulación de mercancías, servicios y capitales.

El Tratado de la Unión Europea, firmado en Maastricht en 1992, supondría el mayor avance en el proceso de integración europea donde el Primer Pilar reconoce los derechos de libre circulación y residencia de las personas como elemento fundamental ligado a la ciudadanía europea. El antiguo artículo 18 del TCE desarrollaría el

¹⁰ A Comparative Analysis of Member States' Customs Authorisation Procedures for the Entry of Products into the European Union, disponible en [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2022/734002/IPOL_STU\(2022\)734002_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2022/734002/IPOL_STU(2022)734002_EN.pdf)

¹¹ Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/658219/IPOL_STU\(2021\)658219_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2021/658219/IPOL_STU(2021)658219_EN.pdf)



derecho, en estos términos: *"todo ciudadano de la Unión tendrá derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, con sujeción a las limitaciones y condiciones previstas en los Tratados y en las disposiciones adoptadas para su aplicación"*. Contando con esta base, desde la implantación de la ciudadanía de la Unión, el Tribunal de Justicia ha ampliado el acceso a las prestaciones sociales a los ciudadanos de la UE que residen en un Estado miembro distinto del suyo.

Otra reforma importante, que apuntaló el principio de la libre circulación de personas en la Unión, sería la incluida en el Tratado de Ámsterdam, ya que comunitarizó el espacio de Libertad, Seguridad y Justicia, que incluía el Acuerdo Schengen y ciertas competencias en materia de asilo, visados e inmigración. Sin embargo, con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa trae consigo una gran novedad respecto al derecho de libre circulación y residencia de los ciudadanos europeos, y es el de vincular la Carta de Derechos Fundamentales a los Tratados. La Carta adquiere el mismo valor que los Tratados y consagra el cumplimiento de los derechos que todo ciudadano de la Unión tiene para circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros (art. 45.1) y el derecho a no ser discriminado por razón de nacionalidad en el ámbito de aplicación de los Tratados (art. 21.2).

De este modo la Unión Europea y la libertad de circulación de personas son conceptos inseparables, donde la ciudadanía de la Unión Europea es la que sustenta el derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, que también se incluye en las disposiciones generales sobre el espacio de libertad, seguridad y justicia.

En la actualidad, la base jurídica de este derecho se encuentra en los artículos 3, apartado 2, del Tratado de la Unión Europea (TUE), y el artículo 4, apartado 2, letra a), y los artículos 20, 26 y 45 a 48 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE).

I. RÉGIMEN GENERAL ACTUAL EN MATERIA DE LIBRE CIRCULACIÓN

Los trabajadores desplazados únicamente están amparados por la Directiva sobre desplazamiento de trabajadores (Directiva 96/71/CE), que establece unas condiciones mínimas determinadas de trabajo y empleo en el Estado de acogida, y la Directiva asociada relativa a la garantía de su cumplimiento (Directiva 2014/67/UE), tendente a evitar una competición a la baja con los prestadores de servicios locales.

a) Derecho de desplazamiento y de residencia del trabajador

En la Directiva 2004/38/CE está recogido el derecho de desplazamiento y de residencia del trabajador, introduciendo la ciudadanía de la Unión como condición fundamental cuando ejercen su derecho de libre circulación y residencia en el territorio de la UE. Durante los tres primeros meses, todos los ciudadanos de la UE tienen derecho a residir en el territorio de otro país de la UE sin estar sometidos a condición o formalidad alguna. En el caso de que el periodo sea superior, el Estado miembro de acogida puede exigir que un ciudadano registre su presencia en el país dentro de un plazo razonable y no discriminatorio.

La Directiva 2004/38/CE modifica el Reglamento (CEE) no 1612/68 en lo que se refiere a la reagrupación familiar y amplía la definición de "miembro de la familia" (que anteriormente se limitaba al cónyuge, los descendientes menores de veintiún años o hijos dependientes y los ascendientes a su cargo) para incluir también a la pareja registrada, si la legislación del Estado miembro de acogida equipara la unión registrada al matrimonio. Independientemente de su nacionalidad, estos miembros de la familia tienen derecho a residir en el mismo país que el trabajador.



b) Empleo

En cuanto a las condiciones laborales y ocupacionales, los trabajadores ciudadanos de otro Estado miembro no podrán recibir, por motivos de nacionalidad, un trato diferente del que se dispensa a los trabajadores nacionales en el territorio del Estado miembro de acogida. Esto se aplica, en especial, en lo relativo a la contratación, el despido y la remuneración, y a las medidas de formación y reciclaje profesionales. Los ciudadanos de un Estado miembro que trabajen en otro se benefician de las mismas ventajas sociales y fiscales y del mismo acceso a la vivienda que los trabajadores nacionales y gozan de igualdad de trato en relación con el ejercicio de los derechos sindicales. Por lo tanto, blinda la posibilidad de que los Estados apliquen normas discriminatorias, sobre los nacionales de otros Estados que son, a su vez, miembros de la Unión.

El derecho a permanecer en el país de acogida, tras el ejercicio del empleo, queda ahora establecido en la Directiva 2004/38/CE. Los demandantes de empleo tienen derecho de residencia durante un periodo superior a seis meses sin tener que cumplir ninguna condición, siempre que sigan buscando empleo en el Estado miembro de acogida y tengan “posibilidades reales” de encontrarlo. Durante este periodo de tiempo no se les puede expulsar.

En marzo de 2018, la Comisión Europea presentó su propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se crea la Autoridad Laboral Europea (ELA), cuyo propósito es el de ayudar a los ciudadanos, las empresas y las administraciones nacionales a sacar el máximo partido de las oportunidades que brinda la libre circulación, con objeto de mejorar la aplicación de la legislación de la Unión y prestar servicios de apoyo a los trabajadores móviles y a los empleadores, contribuyendo de este modo a una movilidad laboral equitativa como parte del pilar social. Esta labor la desarrollará a través de un sitio web único dedicado a la libre circulación, destacando ofertas de empleo y facilitando información sobre las condiciones de vida y de trabajo en los Estados miembros de la Unión y los derechos y obligaciones de los trabajadores, los empleadores y las administraciones nacionales.

La Autoridad ofrecerá sus servicios de mediación en los litigios transfronterizos. Asimismo, la Comisión Europea se encuentra regulando, desde el 2018, la implantación de un número de seguridad social europeo que facilite las relaciones entre los ciudadanos y las autoridades nacionales. Por otra parte, asume un grado de coordinación mayor entre los Estados miembros en la ejecución transfronteriza, incluidas las inspecciones conjuntas y la mediación para resolver los litigios transfronterizos. Además, supone un esfuerzo en la coordinación de los sistemas de seguridad social y la cooperación entre los Estados miembros en la lucha contra el trabajo no declarado, con lo que contribuye a una movilidad laboral justa como elemento del pilar social. Su Reglamento de base ha entrado en vigor en la primavera de 2019 y supone un esfuerzo integrador de diversas iniciativas europeas relacionadas con la movilidad laboral, en particular EURES (la Red Europea de Servicios de Empleo), una red de cooperación creada por la Comisión en 1993 para cumplir las obligaciones del Tratado relativas al apoyo a la libre circulación de trabajadores (artículo 46 del TFUE).

Con este nuevo enfoque, los Estados miembros están obligados a transferir información detallada sobre todas las ofertas de empleo que tengan conocimiento al Portal Europeo de la Movilidad Profesional, que gestionará la Autoridad Laboral Europea en cooperación con la pasarela digital única. El Fondo Social Europeo proporcionará financiación para el nuevo enfoque de EURES.



II. DIRECTIVA REVISADA SOBRE EL DESPLAZAMIENTO DE TRABAJADORES, DE 28 DE JUNIO DE 2018 (DIRECTIVA (UE) 2018/95)

En marzo de 2016, la Comisión propuso una revisión de la Directiva 96/71/CE inicial con miras a garantizar la aplicación de la legislación laboral del Estado miembro de acogida en caso de desplazamiento de larga duración, y abordar cuestiones como la igualdad de retribución, la aplicabilidad de los convenios colectivos y el trato a los trabajadores cedidos por empresas de trabajo temporal.

Tras la publicación de la propuesta, los parlamentos de once Estados miembros presentaron un dictamen motivado, activando así un control de subsidiariedad, el denominado procedimiento de tarjeta amarilla. En la mayoría de los dictámenes, se criticaba que la propuesta provocaría una desventaja competitiva para los trabajadores del Estado miembro y que los Estados miembros perderían su derecho a decidir sobre las condiciones básicas de trabajo y de empleo de los trabajadores temporales desplazados cedidos por una empresa de trabajo temporal (ETT) tal como se preveía en la Directiva de 2008 al respecto.

Tras negociaciones intensivas entre la Comisión, el Consejo y el Parlamento Europeo, el 21 de junio de 2018 el Consejo adoptó la Directiva revisada. Con efectos a partir del 30 de julio de 2020, la Directiva revisada, de 2018, sobre el desplazamiento de trabajadores afecta a los siguientes ámbitos:

- a) Desplazamientos de larga duración: El desplazamiento puede durar hasta doce meses, con una posible prórroga de seis meses (la Comisión había propuesto inicialmente veinticuatro meses). Transcurrido este período, se aplicarán las disposiciones de la legislación laboral del Estado miembro de acogida.
- b) Remuneración: Todas las normas del país de acogida aplicables a los trabajadores locales se aplicarán también a los trabajadores desplazados a partir del primer día, es decir, se aplicará el principio de igual salario a igual trabajo. En lo relativo a otros elementos de la remuneración, en la revisión se introducen normas más claras para indemnizaciones, mientras que los gastos de viaje, manutención y alojamiento no pueden deducirse del salario de los trabajadores. Tal como se establece en la Directiva de cumplimiento, los elementos obligatorios que constituyen la remuneración en un Estado miembro deben estar disponibles en un único sitio web nacional.
- c) Condiciones de trabajo: Los Estados miembros podrán aplicar convenios colectivos regionales o sectoriales amplios y representativos. Previamente esta era la situación solo para los convenios colectivos de aplicación general en el sector de la construcción. En lo que se refiere a las condiciones de alojamiento en el país de acogida, deben aplicarse las normas nacionales vigentes para los trabajadores locales fuera de su domicilio.
- d) Trabajadores cedidos por empresas de trabajo temporal: La Directiva revisada garantiza el mismo trato de los trabajadores cedidos por agencias de trabajo temporal. Las mismas condiciones aplicables a las empresas de trabajo temporal nacionales se aplicarán a las empresas transfronterizas que cedan trabajadores.
- e) Transporte: La Directiva (UE) 2020/1057, que entró en vigor el 1 de agosto de 2020, establece normas específicas con respecto a la Directiva 96/71/CE y a la Directiva 2014/67/UE para el desplazamiento de los conductores en el sector del transporte por carretera. En la sentencia Dohersberger (C-16/18), de 19 de diciembre de 2019, el TJUE excluyó a los trabajadores que prestan servicios a bordo en trenes internacionales del ámbito de aplicación de la Directiva sobre el desplazamiento de trabajadores.

No obstante, en marzo de 2021, el Parlamento expresó su preocupación por la actual falta de una interpretación armonizada de la Directiva revisada sobre el desplazamiento de trabajadores, por lo que pidió a la Comisión que asistiera directamente a los Estados miembros durante todo el proceso de transposición, a fin de



garantizar una interpretación uniforme del Derecho europeo. En su Resolución adoptada el 20 de mayo de 2021¹², sobre el impacto de las normas de la Unión en la libre circulación de trabajadores y servicios: la movilidad de los trabajadores dentro de la Unión como herramienta para que las necesidades del mercado laboral y las capacidades se compaginen, el Parlamento hizo hincapié en la situación especialmente vulnerable de los trabajadores móviles, incluidos los trabajadores desplazados, durante la pandemia de COVID-19 y pidió que se resolvieran las deficiencias estructurales de los marcos reguladores europeo y nacionales. Para ello, solicitó una mejor aplicación, ejecución y supervisión de la Directiva revisada sobre el desplazamiento de trabajadores y la creación de una ventanilla única que permita a trabajadores y empleadores acceder a los servicios digitales relacionados con la movilidad laboral y el desplazamiento de trabajadores.

De la misma manera, en otra Resolución¹³, de 25 de noviembre de 2021, sobre la introducción de una tarjeta europea de la seguridad social para la mejora digital de la aplicación del cumplimiento de los derechos de la seguridad social y la movilidad justa, el Parlamento hizo hincapié en la necesidad de un instrumento digital de toda la Unión destinado a todos los trabajadores móviles, incluidos los trabajadores desplazados. Dicho instrumento garantizaría la determinación, trazabilidad, acumulación y portabilidad de los derechos de seguridad social de manera eficaz y mejoraría la aplicación de las normas de la Unión en materia de movilidad laboral y coordinación de la seguridad social en el mercado de trabajo de manera justa y eficaz. Como parte del programa de trabajo de 2023, la Comisión presentará una iniciativa para la digitalización de los sistemas de seguridad social en el contexto del proyecto en curso sobre la tarjeta europea de seguridad social (ESSPASS).

III. RESTRICCIONES A LA LIBRE CIRCULACIÓN

El Tratado permite que los Estados miembros denieguen el derecho de entrada o de residencia a un nacional de la UE por razones de orden público, de seguridad pública o de salud pública. Estas medidas deben estar fundamentadas en el comportamiento personal del individuo al que se apliquen, el cual debe representar una amenaza lo suficientemente grave y real y afectar a los intereses fundamentales del Estado. Contemplando, en este sentido, una serie de garantías procesales la Directiva 2004/38/CE.

De conformidad con el artículo 45, apartado 4, del TFUE, la libre circulación de los trabajadores no será aplicable a los empleos en la Administración Pública, aunque esta excepción ha sido interpretada de un modo muy restrictivo por el Tribunal de Justicia, según el cual solo pueden estar restringidos a los nacionales del Estado miembro de acogida aquellos puestos que guarden relación con el ejercicio del poder público y la responsabilidad de salvaguardar el interés general del Estado.

IV. MEDIDAS DESTINADAS A FAVORECER EL EJERCICIO DE LA LIBRE CIRCULACIÓN

Como principio básico, todo ciudadano de la UE debería ser capaz de ejercer libremente su profesión en cualquier Estado miembro. No obstante, la aplicación práctica de este principio se ve dificultada a menudo por los requisitos nacionales de acceso a determinadas profesiones en el país de acogida. El sistema de reconocimiento de las cualificaciones profesionales se ha reformado con objeto de incrementar la flexibilidad de los mercados laborales y de fomentar un reconocimiento más automático de las cualificaciones. Mediante la Directiva 2005/36/CE (modernizada a través de la Directiva 2013/55/UE) relativa al reconocimiento de cualificaciones profesionales,

¹² Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de mayo de 2021, sobre el impacto de las normas de la Unión en la libre circulación de trabajadores y servicios: la movilidad de los trabajadores dentro de la Unión como herramienta para que las necesidades del mercado laboral y las capacidades se compaginen (2020/2007(INI)). Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:52021IP0249>

¹³ Resolución del Parlamento Europeo, de 25 de noviembre de 2021, sobre la introducción de una tarjeta europea de la seguridad social para la mejora digital de la aplicación del cumplimiento de los derechos de la seguridad social y la movilidad justa (2021/2620(RSP)). Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52021IP0473&qid=1662734857459>



se consolidan y actualizan las quince directivas existentes que abarcan casi todas las normas de reconocimiento y se recogen aspectos innovadores, como la tarjeta profesional europea y la evaluación mutua de las profesiones reguladas.

En la Red europea de servicios de empleo EURES participan la Comisión, bajo el liderazgo de Ursula von der Leyen, los servicios públicos de empleo de los Estados miembros del EEE, otras organizaciones asociadas y Suiza. A partir de 2014, EURES mejoró las herramientas de autoservicio de su plataforma digital, a fin de convertirse en un auténtico portal de la movilidad profesional a escala europea y desarrollar planes de movilidad específicos para carencias concretas del mercado de trabajo.

La UE ha puesto gran empeño en crear un entorno favorable a la movilidad de los trabajadores, con medidas como:

- una tarjeta sanitaria europea y una directiva relativa a la asistencia sanitaria transfronteriza;
- la coordinación de los regímenes de la seguridad social mediante el Reglamento (CE) no 883/2004 y su Reglamento de aplicación (CE) no 987/2009;
- la adopción en abril de 2014 de la Directiva 2014/50/UE relativa a los requisitos mínimos para reforzar la movilidad de los trabajadores entre Estados miembros mediante la mejora de la adquisición y el mantenimiento de los derechos complementarios de pensión;
- la Comunicación de la Comisión de 2010 titulada *“Reafirmación de la libre circulación de trabajadores: derechos y avances importantes”* y la de 2013 titulada *“Libre circulación de los ciudadanos de la UE y de sus familias: cinco medidas clave”*, a las que siguieron las orientaciones en cuanto al uso de la “prueba de residencia habitual” para la seguridad social, en enero de 2014, y a la lucha contra los matrimonios de conveniencia, en septiembre de 2014;
- la adopción en abril de 2014 de la Directiva 2014/54/UE sobre medidas para facilitar el ejercicio de los derechos conferidos a los trabajadores en el contexto de la libre circulación de los trabajadores, que contempla específicamente nuevas vías de recurso para los trabajadores que sufran discriminación, como la conciliación y la mediación, y la creación en todos los Estados miembros de organismos de defensa encargados de facilitar la prestación de asistencia independiente, jurídica o de otro tipo, a los trabajadores de la UE y de actuar como punto de contacto de cara a los puntos de contacto equivalentes de los demás Estados miembros con vistas a cooperar y a compartir la información pertinente.

En suma, la libre circulación de los trabajadores es una de las cuatro libertades de los ciudadanos de la Unión Europea e incluye el derecho de desplazamiento y residencia del trabajador, el derecho de entrada y residencia de los miembros de la familia y el derecho a trabajar en otro Estado miembro de la UE. Sin embargo, este derecho está limitado por una serie de restricciones que afectan principalmente a los derechos de entrada y residencia, al derecho de acceso a empleos en la Administración pública y a las restricciones, en algunos países, para los ciudadanos procedentes de los “nuevos” Estados miembros.

La libre circulación de los trabajadores supone la abolición de toda discriminación por razón de la nacionalidad entre los trabajadores de los Estados miembros, con respecto al empleo, la retribución y las demás condiciones de trabajo, y se constituye en una parte fundamental de la formación de una unión económica, tanto por lo referente al factor trabajo, como por otras razones de movilidad.

De esta manera la libre circulación de los trabajadores en el marco de la Unión Europea implica que se puedan desplazar y residir libremente en cualquier estado de la Unión, un derecho de entrada y residencia de los miembros de la familia, derecho de trabajar en otro estado miembro, y por último, recibir el mismo trato que los nacionales de ese país.



Todos estos principios han sido adoptados tras un largo proceso histórico y político, que hoy se desarrollan como pilares de la Unión, formando parte de un bloque de materias irrenunciables e innegociables en futuras revisiones de los Tratados. Las presiones ejercidas por algunos gobiernos, pretendiendo limitar un derecho consolidado por el ordenamiento jurídico europeo, han sido muy numerosas desde que se desató la Crisis económica en Europa.

El balance de la libre circulación es enormemente positivo, de hecho, en 2020, el 3,8 % de los ciudadanos de la Unión en edad de trabajar, que comprende a los ciudadanos entre los 20 y los 64 años de edad, residía en un Estado miembro de la Unión distinto al de su nacionalidad, frente al 2,4 % en 2009.

V. JURISPRUDENCIA RELATIVA A LA LIBRE CIRCULACIÓN DE TRABAJADORES

Desde la instauración de la ciudadanía de la Unión, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) ha afinado la interpretación de la Directiva en una serie de casos relacionados con la libre circulación de trabajadores. Ha definido el derecho de residencia de los demandantes de empleo (asunto C-292/89, Antonissen), el acceso a las prestaciones sociales (asuntos C-184/99, Grzelczvk, y C-224/98, D'Hoop) y la condición de los primeros demandantes de empleo (C-138/02, Collins, y C-22/08, Vatsouras).

VI. EL IMPACTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 Y DE LA AGRESIÓN DE RUSIA CONTRA UCRANIA EN LA LIBRE CIRCULACIÓN DE TRABAJADORES

La pandemia de COVID-19, que hizo irrupción en la Unión a principios de 2020, provocó restricciones sin precedentes a la libre circulación de trabajadores a través de los Estados miembros de la Unión, en particular como resultado del restablecimiento de los controles fronterizos en las fronteras interiores. Por consiguiente, los trabajadores transfronterizos, estacionales y desplazados tuvieron que hacer frente a obstáculos a la movilidad y a un aumento de la tasa de desempleo. La Comisión publicó unas Directrices relativas al ejercicio de la libre circulación de los trabajadores en el contexto de la pandemia de COVID-19 en marzo de 2020. El 13 de octubre de 2020, el Consejo adoptó una Recomendación¹⁴ sobre un enfoque coordinado de la restricción de la libre circulación en respuesta a la pandemia de COVID-19 que contiene disposiciones sobre la supresión de los requisitos en materia de cuarentena en el caso de los trabajadores esenciales, seguida de una actualización el 1 de febrero de 2021 a raíz de los riesgos que suponen las nuevas variantes del virus¹⁵.

Tras la invasión rusa de Ucrania, más de ocho millones de personas huyeron de Ucrania hacia la Unión Europea. La Comisión propuso inmediatamente una Directiva de protección temporal para prestar asistencia eficaz a las personas que huyen¹⁶, que el Consejo adoptó rápida y unánimemente. La Directiva concede a las personas que huyen de Ucrania un permiso de residencia y acceso a la educación y al mercado laboral. La Comisión ha elaborado orientaciones para ayudar a las personas a acceder al empleo, la formación y la educación de adultos¹⁷. Estas orientaciones tienen por objeto garantizar la integración rápida y efectiva de los refugiados ucranianos en el mercado laboral europeo y facilitar el reconocimiento de sus cualificaciones académicas y profesionales.

¹⁴ Recomendación (UE) 2020/1475 del Consejo de 13 de octubre de 2020 sobre un enfoque coordinado de la restricción de la libre circulación en respuesta a la pandemia de COVID-19. Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32020H1475>

¹⁵ Recomendación (UE) 2021/119 del Consejo de 1 de febrero de 2021 por la que se modifica la Recomendación (UE) 2020/1475 sobre un enfoque coordinado de la restricción de la libre circulación en respuesta a la pandemia de COVID-19. Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32021H0119>

¹⁶ Propuesta de DECISIÓN DE EJECUCIÓN DEL CONSEJO por la que se constata la existencia de una afluencia masiva de personas desplazadas procedentes de Ucrania a tenor del artículo 5 de la Directiva 2001/55/CE del Consejo, de 20 de julio de 2001, y entra en vigor la introducción de la protección temporal. Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52022PC0091&qid=1646384923837>

¹⁷ Disponibles en <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=es&catId=89&newsId=10294&furtherNews=yes>



En aras de mejorar estas cifras, en marzo de 2020, la Comisión publicó unas Directrices relativas al ejercicio de la libre circulación de trabajadores durante el brote de COVID-19, que se acompañaron de otras Directrices sobre la libre circulación de los profesionales de la salud y de unas Directrices sobre los trabajadores temporales, en mayo y julio de 2020, respectivamente. El 12 de octubre de 2020, el Consejo adoptó una Recomendación sobre un enfoque coordinado de la restricción de la libre circulación en respuesta a la pandemia de COVID-19, que contiene disposiciones sobre la supresión de los requisitos en materia de cuarentena en el caso de los trabajadores esenciales.

El 25 de enero de 2021, la Comisión propuso actualizar la Recomendación del Consejo de octubre de 2020 a la luz de los riesgos que plantean las nuevas variantes del virus e introducir medidas más estrictas, como los requisitos de cuarentena para algunas categorías de trabajadores esenciales procedentes de zonas «rojo oscuro». Actualmente se ha adoptado un pasaporte Covid que facilita la movilidad de los ciudadanos entre los Estados miembros, siempre que se hayan completado las pautas de vacunación, estipuladas por las autoridades sanitarias.

D) LIBRE ESTABLECIMIENTO Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS

I. MARCO GENERAL

El derecho de establecimiento incluye el derecho a emprender y ejercer actividades como trabajadores por cuenta propia y a establecer y administrar empresas, para ejercer actividades permanentes y de carácter estable y continuado, en las mismas condiciones previstas por la legislación del Estado miembro en cuestión para el establecimiento de sus propios ciudadanos.

La libre prestación de servicios es aplicable a todos aquellos servicios que se prestan habitualmente a cambio de remuneración, siempre que no estén regulados por las disposiciones relativas a la libre circulación de mercancías, capitales y personas. Para realizar la prestación de un “servicio”, el proveedor podrá ejercer su actividad de forma temporal en el Estado miembro en que se presta el servicio y quedará sujeto a las mismas condiciones que tal Estado impone a sus propios ciudadanos.

El objetivo de esta libertad reside en que los trabajadores, por cuenta propia, y los profesionales o personas jurídicas, a efectos del artículo 54 del TFUE que operan en un Estado miembro, podrán:

- 1) Llevar a cabo una actividad económica de manera estable y continuada en otro Estado miembro (artículo 49 del TFUE que refleja la libertad de establecimiento);
- 2) Ofrecer y prestar sus servicios en otros Estados miembros de manera temporal sin abandonar su país de origen (artículo 56 del TFUE que cristaliza la libertad de prestar servicios). Ello supone no solo eliminar cualquier discriminación por razón de nacionalidad sino también, para que estas libertades se ejerzan efectivamente, adoptar medidas oportunas para facilitar el ejercicio de las mismas, ante todo, la armonización de las normativas nacionales de acceso o su reconocimiento mutuo.

En consecuencia, se deberá efectuar un reconocimiento mutuo de diplomas, garantizándose el reconocimiento mutuo de los diplomas, certificados y otros títulos que prueben las cualificaciones profesionales emitidos en los diferentes Estados miembros para que los trabajadores, por cuenta propia, y demás profesionales puedan establecerse en otro Estado miembro u ofrecer sus servicios en otro Estado miembro con carácter temporal. Para ello, resulta necesario, la activación del artículo 53,



apartado 1, del TFUE que prevé recurrir a la figura del reconocimiento mutuo de los diplomas y se precisa coordinar las disposiciones nacionales relativas al acceso a las actividades por cuenta propia y a su ejercicio. El apartado 2, del mismo artículo, subordina el reconocimiento mutuo, en aquellos casos en que la armonización resulte difícil, a la coordinación de las condiciones exigidas para el ejercicio de las profesiones en cuestión en los diferentes Estados miembros. El resultado de la *armonización* es más o menos completa, según los sectores profesionales y, en casos recientes, se ha adoptado usando un enfoque más general.

Durante el brote de COVID-19, la Comisión proporcionó orientaciones en una Comunicación sobre la facilitación del reconocimiento mutuo de las cualificaciones de los trabajadores sanitarios y destacó la importancia de su libre circulación en la mayor medida posible para garantizar la seguridad de los pacientes¹⁸.

II. DIRECTIVA DE SERVICIOS (DIRECTIVA BOLKENSTEIN)

La Directiva de servicios (Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior), que refuerza la libertad de prestar servicios dentro de la UE, se adoptó en 2006 y se estableció como fecha límite para su aplicación el 28 de diciembre de 2009. Esta directiva es fundamental para la realización del mercado interior, ya que posee un enorme potencial en cuanto a la generación de beneficios para consumidores y pymes.

Tiene como objetivo la creación en la UE de un mercado de servicios único y abierto, al tiempo que se garantiza la calidad de los servicios prestados a los consumidores en la Unión. La plena aplicación de dicha directiva podría incrementar el comercio de servicios en un 45 % y las inversiones extranjeras directas en un 25 %, lo que equivaldría a un incremento de entre el 0,5 % y el 1,5 % del PIB (Comunicación de la Comisión “Europa 2020”).

Esta directiva contribuye a la simplificación y la modernización del marco administrativo y reglamentario. Este fin se consigue no solo mediante el análisis de la legislación vigente, así como con la adopción y la modificación de la legislación pertinente, sino también a través de proyectos a largo plazo (el establecimiento de ventanillas únicas y la garantía de la cooperación administrativa). En numerosos Estados miembros se ha producido un retraso importante en la aplicación de la directiva, en comparación con la fecha límite original. El éxito de su aplicación requiere un compromiso político sostenido y un apoyo generalizado en los ámbitos europeo, nacional, regional y local.

A pesar de las críticas recibidas, estudios recientes destacan el valor generado por la normativa comunitaria en el ámbito de la libre circulación de servicios, incluidas las cualificaciones profesionales y el comercio minorista, que suponen unos 284 mil millones de euros anuales en el ámbito cubierto por la Directiva, unos 80 mil millones de euros anuales en el sector de los servicios profesionales, y unos 20 mil millones de euros anuales en el de los servicios relativos a la contratación pública¹⁹.

El 15 de abril de 2020, en plena pandemia de COVID-19 y con las restricciones a la libre circulación por media Europa, se publicó un briefing sobre el sector de los servicios europeo, como contribución al informe de propia iniciativa de la comisión IMCO titulado “Hacia un mercado único más sostenible para las empresas y los consumidores”. El informe se debatirá y votará en el Pleno durante el periodo parcial de sesiones de septiembre de 2020²⁰.

¹⁸ Disponible las Recomendaciones relativas a la Directiva 2005/36/CE en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0508\(01\)&from=ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0508(01)&from=ES)

¹⁹ Estudio elaborado a petición de la comisión IMCO: “Contribución al crecimiento: El mercado único de servicios. Aportar beneficios económicos a los ciudadanos y las empresas” - Contribution to Growth: The Single Market for Services. Delivering economic benefits for citizens and businesses -, Parlamento Europeo, Dirección General de Políticas Interiores, Departamento Temática A, Políticas Científicas y de Calidad de Vida, 15 de febrero de 2019, disponible en [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631054/IPOL_STU\(2019\)631054_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631054/IPOL_STU(2019)631054_EN.pdf)

²⁰ Facilitamos enlace al borrador del Briefing: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/IMCO-PR-650478_EN.pdf



El 25 de noviembre de 2020, el Parlamento aprobó una Resolución titulada “Hacia un mercado único más sostenible para las empresas y los consumidores”, centrada en diferentes ámbitos políticos, en particular en el de la protección de los consumidores y la participación de las empresas en la transición ecológica. Por encargo de la Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor, el Departamento Temático de Políticas Económicas y Científicas y de Calidad de Vida de la Dirección General de Políticas Interiores de la Unión del Parlamento publicó un documento informativo titulado «The European Services Sector and the Green Transition» con miras a buscar un reforzamiento del sector de los servicios europeo y la transición ecológica.

El Parlamento aprobaría una Resolución, el 20 de enero de 2021, sobre el refuerzo del Mercado Único: el futuro de la libre circulación de servicios, en la que se destaca la necesidad de garantizar la aplicación de las normas del Mercado Único de servicios, así como de mejorar las medidas coercitivas de la Comisión. Destaca la necesidad de evaluar el nivel de aplicación del marco jurídico de la Unión para los servicios y de capacitar a las empresas proporcionándoles un mejor acceso a la información.

Recientes estudios apuntan a que el valor de los beneficios generados por la legislación adoptada por el Parlamento en el ámbito de la libre circulación de servicios²¹, incluidas las cualificaciones profesionales y el comercio minorista, asciende a unos 284.000 millones de euros anuales en el ámbito cubierto por la Directiva de Servicios, a unos 80.000 millones de euros anuales en el de los servicios profesionales, y a unos 20.000 millones de euros anuales en el de los servicios relativos a la contratación pública.

Según un estudio publicado por el Departamento Temático de Políticas Económicas y Científicas y de Calidad de Vida, titulado “Legal obstacles in Member States to Single Market rules” -Obstáculos jurídicos a las normas del mercado único en los Estados miembros-, el sector servicios contribuye de manera importante al crecimiento económico en la Unión Europea. Representa el 24 % del comercio de bienes y servicios dentro de la Unión y aunque los servicios representan el 78 % del valor añadido bruto en la Unión, la heterogeneidad normativa y las dificultades de acceso a la información aumentan el coste de la actividad empresarial y restringen la libre circulación de servicios y la libertad de establecimiento.

Uno de estos ámbitos de conflicto es el de la libre circulación de servicios. El 2 de diciembre de 2020, la Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor²² aprobó un informe de propia iniciativa titulado «Refuerzo del mercado único: el futuro de la libre circulación de servicios». En dicho informe, aprobado en el Pleno del 20 de enero de 2021, se destaca la necesidad de garantizar la aplicación de las normas del mercado único de servicios, así como de mejorar las acciones coercitivas de la Comisión.

El informe de propia iniciativa sobre la lucha contra los obstáculos no arancelarios y no fiscales en el mercado único²³, sería aprobado por la Comisión IMCO el 3 de diciembre de 2021, al asumirse por las Comisiones de trabajo del Parlamento que las barreras generalmente persistentes a la libre circulación de mercancías y a la libre prestación de servicios, sumadas al agravante de la pandemia de COVID-19 fueron componentes perjudiciales para las cuatro libertades: la libre circulación de mercancías, la libre circulación de personas, la libre prestación de servicios y la libre circulación de capitales.

Las trabas persisten a las cuatro libertades, aunque se emplearon las herramientas digitales, para subsanar algunas de las dificultades económicas provocadas por las restricciones impuestas por la pandemia de COVID-19. Tras su paso por la Comisión parlamentaria, el pleno del Parlamento aprobaría el informe con una Resolución

²¹ Estudio “Contribution to Growth: The Single Market for Services” disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631054/IPOL_STU\(2019\)631054_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/631054/IPOL_STU(2019)631054_EN.pdf)

²² Para más información sobre este tema, véase el sitio web de la Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor en <https://www.europarl.europa.eu/committees/es/imco/home/highlights>

²³ Disponible su tramitación parlamentaria en: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0336_ES.html



el 17 de febrero de 2022²⁴.

Una posible respuesta tecnológica frente a las trabas planteadas en la libre prestación de servicios es la aplicación de un marco de administración electrónica para apoyar los procesos administrativos, mejorar la calidad de los servicios y aumentar la eficacia interna del sector público. Los servicios públicos digitales reducen la carga administrativa de las empresas y los ciudadanos haciendo que la interacción con las administraciones públicas resulte más rápida, eficaz, cómoda y transparente y menos costosa, ofreciendo así otros beneficios económicos y sociales de un mercado único próspero. Por consiguiente, la Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor aprobó un informe final sobre las posibles maneras de acelerar la digitalización de los servicios públicos que apoyan el funcionamiento del mercado único. El Pleno del Parlamento aprobó el informe el 18 de abril de 2023.

III. EXCEPCIONES A LA LIBERTAD DE ESTABLECIMIENTO Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS

Se excluyen de la libertad de establecimiento y de la libre prestación de servicios aquellas actividades que estén relacionadas con el ejercicio del poder público, con arreglo al artículo 51 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Esta exclusión queda limitada por una interpretación restrictiva: las exclusiones recogen únicamente aquellas actividades y funciones específicas relacionadas con el ejercicio del poder público; y para que la exclusión abarque toda una profesión, es necesario que toda su actividad esté consagrada al ejercicio del poder público o que la parte que a él se consagra no sea separable de las otras.

Las excepciones permiten a los Estados miembros mantener un régimen especial para los extranjeros por razones de orden público, seguridad y salud públicas (artículo 52, apartado 1 del TFUE) y excluir la producción o el comercio de material de guerra (artículo 346, apartado 1, letra b).

IV. LA PANDEMIA DEL COVID-19

Durante la pandemia de COVID-19 se han impuesto grandes restricciones a la libre circulación en el Mercado Único de la Unión, incluida la libre circulación de servicios. El 9 de noviembre de 2020, en un seminario online que abordaba el impacto de la COVID-19 en el Mercado Interior y la protección de los consumidores, organizado por el Departamento Temático de Políticas Económicas y Científicas y de Calidad de Vida, se reflexionó de una manera importante sobre el tema. Se constató que el sector de servicios de la Unión es susceptible de experimentar cambios significativos en la naturaleza de la demanda y la oferta en los próximos años derivados del progreso tecnológico acelerado y de los cambios en el comportamiento del consumidor como resultado de la pandemia.

²⁴ Disponible en: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0043_ES.html



E) LIBRE CIRCULACIÓN DE CAPITALS

En un principio, los Tratados no prescribían una plena liberalización de la circulación de capitales; los Estados miembros solo tenían que eliminar las restricciones en la medida en que ello fuese necesario para el funcionamiento del mercado común. Por ello, las primeras medidas comunitarias tuvieron un ámbito de aplicación limitado. Una primera Directiva, con fecha de 11 de mayo de 1960 y modificada en 1962, liberalizó incondicionalmente las inversiones directas, los créditos a corto o medio plazo relativos a operaciones comerciales y las adquisiciones de títulos negociados en bolsa. Sin esperar a las decisiones comunitarias, algunos Estados miembros adoptaron medidas nacionales unilaterales, por las que se suprimieron prácticamente todas las restricciones a los movimientos de capital. Este fue el caso de la República Federal Alemana en 1961, el Reino Unido en 1979, y los países del Benelux (entre ellos) en 1980. Más tarde se adoptaría otra Directiva (72/156/CEE) sobre flujos financieros internacionales.

Hubo que esperar a la instauración del Mercado Único, es decir, más de veinte años después, para que se reanudase el movimiento iniciado entre 1960 y 1962. Dos Directivas, de 1985 y 1986, respectivamente, ampliaron la liberalización incondicional a los créditos a largo plazo relativos a operaciones comerciales y a las adquisiciones de títulos no negociados en bolsa. En vista del objetivo de completar el Mercado Único (antes de 1993), la plena liberalización de los movimientos de capitales se hizo realidad, como primer paso, mediante la Directiva 88/361/CEE de 24 de junio de 1988, por la que se estableció la supresión para el 1 de julio de 1990 de todas las restricciones subsistentes a todos los movimientos de capitales entre residentes de los Estados miembros.

La liberalización se extendía así a las operaciones de carácter monetario o cuasi monetario que podían tener mayor incidencia en la política monetaria de los Estados, tales como los préstamos financieros, los depósitos en divisas y las transacciones de títulos. El texto de la Directiva incluía una cláusula de salvaguardia que permitía a los Estados miembros tomar medidas de protección cuando se detectaran movimientos de capitales a corto plazo, excepcionalmente amplios, que pudieran perturbar gravemente la dirección de su política monetaria. No obstante, estas medidas solo se aplicaban a un número limitado de casos debidamente justificados y no podían durar más de seis meses (ningún Estado miembro hizo uso de tal posibilidad). Asimismo, la Directiva permitía a algunos Estados miembros mantener restricciones temporales, esencialmente sobre los movimientos a corto plazo, pero solo durante un cierto periodo de tiempo: así se hizo en España, Irlanda y Portugal hasta el 31 de diciembre de 1992, y en Grecia hasta el 30 de junio de 1994.

Tras la aprobación del Tratado de Lisboa, el artículo 63 del TFUE prohíbe cualquier restricción a la circulación de capitales y pagos entre los Estados miembros, así como entre estos y terceros países, lo cual constituye una inclusión de terceros países, propia únicamente de esta libertad del Tratado. Por ende, quedan prohibidos todos los obstáculos y no solo los de carácter discriminatorio, también se establece una prohibición general que va más allá de la mera eliminación de la desigualdad de trato por razón de nacionalidad, que se evidenciaría en el asunto C-367/98, Comisión contra Portugal (apartado 44).

Este derecho a la libre circulación de capitales no se ve afectado por obligaciones de notificación, es decir, la notificación de operaciones transfronterizas (por ejemplo, por pagos electrónicos o movimientos de efectivo y títulos por encima de ciertos límites) a efectos estadísticos del sector exterior, que se emplean para la determinación de la balanza de pagos de los Estados miembros y la Unión Económica y Monetaria.

En la actualidad, el artículo 65, apartado 1, del TFUE permite otorgar un trato fiscal diferente a la inversión extranjera y de no residentes, si bien estas medidas no podrán constituir ni un medio de discriminación arbitraria ni una restricción encubierta de la libre circulación de capitales y pagos (artículo 65, apartado 3, del TFUE).



Inclusive en relación con terceros países, el principio de libre circulación de capitales prevalece sobre la reciprocidad y el mantenimiento de una ventaja negociadora de los Estados miembros respecto a terceros países, como así apuntaría el asunto C-101/05, Skatteverket contra A²⁵.

I. EXCEPCIONES Y RESTRICCIONES JUSTIFICADAS

Las excepciones se limitan fundamentalmente a los movimientos de capitales relacionados con terceros países (artículo 64 del TFEU). El Consejo puede adoptar medidas por unanimidad, previa consulta al Parlamento, que supongan un paso hacia atrás en la liberalización de la circulación de capitales con terceros países. Además, el Consejo y el Parlamento pueden adoptar medidas legislativas en relación con los movimientos de capitales con terceros países, que incluyan el establecimiento de inversiones directas, la prestación de servicios financieros o la admisión de activos financieros en mercados de capital.

Las únicas restricciones justificadas relativas a los movimientos de capitales en general, incluidos los movimientos en el seno de la Unión, que los Estados miembros pueden adoptar están contempladas en el artículo 65 del TFUE e incluyen:

- I. Medidas que sean necesarias para luchar contra las infracciones de la legislación nacional, en particular, en materia fiscal y para la supervisión prudencial de los servicios financieros.
- II. Procedimientos de declaración de movimientos de capitales a efectos de información administrativa o estadística.
- III. Medidas justificadas por razones de orden público o de seguridad pública.

El artículo 75 del TFUE complementa estas disposiciones al prever la posibilidad de imponer sanciones financieras contra personas, grupos o entidades no estatales para prevenir y combatir el terrorismo. Con arreglo al artículo 215 del TFUE, se podrán imponer sanciones financieras a terceros países o bien personas, grupos o entidades no estatales, atendiendo a decisiones adoptadas en el marco de la política exterior y de seguridad común. Por ello, en aquellos casos en los que los Estados miembros restrinjan la libre circulación de capitales de forma injustificada, será de aplicación el procedimiento de infracción habitual, de acuerdo con los artículos 258 a 260 del TFUE.

II. MARCO JURÍDICO DE PAGOS

La Directiva sobre servicios de pago (Directiva 2007/64/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de noviembre de 2007) facilitó el fundamento jurídico para el establecimiento de un conjunto de normas aplicable a todos los servicios de pago realizados en la Unión para que las operaciones de pago transfronterizas resulten tan fáciles, eficientes y seguras como las nacionales y para promover la eficiencia y la reducción de costes gracias a una mayor competencia al abrir los mercados de pagos a nuevos operadores. La Directiva sobre servicios de pago proporcionó el marco jurídico necesario para una iniciativa del sector bancario y de los pagos europeo denominada «zona única de pago en euros» (SEPA).

²⁵ Caso disponible en: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?sessionid=9ea7d2dc30d65a00fa50b29949e894e4861c0a0a3d32.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxyNahj0?docid=71831&pageIndex=0&doclang=ES&mode=req&-dir=&occ=first&part=1&cid=860535>



Los instrumentos de la SEPA se encontraban ya disponibles a finales de 2010, aunque no se utilizaban mucho. En consecuencia, en 2012 se adoptó un Reglamento (Reglamento (UE) nº 260/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de marzo de 2012) que establecía fechas límite para la migración, en toda la Unión, de las antiguas transferencias y adeudos domiciliados nacionales a los instrumentos de la SEPA.

En 2015, los colegisladores adoptaron la Directiva revisada sobre servicios de pago (Directiva (UE) 2015/2366 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2015), por la que se derogaba la Directiva en vigor. Aumentando con ello la transparencia y la protección de los consumidores y adaptando las normas para tener en cuenta los servicios de pago innovadores, incluidos los pagos por internet y los pagos móviles. La Directiva entró en vigor el 12 de enero de 2016 y empezó a aplicarse el 13 de enero de 2018.

III. CONSIDERACIONES FINALES

El objetivo de esta libertad consiste en suprimir todas las restricciones a los movimientos de capitales entre los Estados miembros, así como entre Estados miembros y terceros países. No obstante, por lo que respecta a este último punto, los Estados miembros tienen:

- A) Posibilidad de adoptar medidas de salvaguardia en circunstancias excepcionales;
- B) Facultad de aplicar restricciones existentes antes de una fecha determinada a terceros países y ciertas categorías de movimientos de capitales;
- C) Base para la introducción de tales restricciones, aunque únicamente en circunstancias muy específicas.

La supresión de las restricciones debería contribuir a la creación del mercado interior, complementando las demás libertades (en especial, por lo que respecta a la libre circulación de personas, mercancías y servicios). También debería impulsar el progreso económico y social, al permitir una inversión eficiente del capital y al promover el uso del euro como moneda internacional, contribuyendo así a reforzar el papel de la UE en el contexto internacional. Es una libertad que resulta indispensable para el desarrollo de la Unión Económica y Monetaria (UEM) y la introducción del euro.

A pesar de los progresos realizados en la liberalización de los flujos de capital en la Unión, los mercados de capitales siguen estando, en gran medida, fragmentados. Basándose en el Plan de Inversiones para Europa, la Comisión puso en marcha, en septiembre de 2015, su iniciativa emblemática: la «Unión de Mercados de Capitales». Incluye una serie de medidas destinadas a crear un Mercado Único de capitales verdaderamente integrado para 2019.

En junio de 2017 se publicó una revisión intermedia del Plan de Acción de la Unión de Mercados de Capitales. Además, la Comisión y los Estados miembros están trabajando para eliminar los obstáculos a la inversión transfronteriza incluidos en el ámbito de las competencias nacionales. El grupo de expertos sobre barreras a la libre circulación de capital se creó para examinar esta cuestión. En marzo de 2017, para dar continuidad al trabajo del grupo de expertos, la Comisión publicó un informe que describía la situación en los Estados miembros. Ello condujo a que el 15 de marzo de 2019, el Ejecutivo comunitario publicase una Comunicación “Unión de los mercados de capitales: progresos realizados en la creación de un mercado único de capitales al servicio de una Unión Económica y Monetaria sólida”²⁶, donde aborda los retos del mercado de capitales en una Unión Europea a veintisiete.

²⁶ Link de acceso a la Comunicación: https://ec.europa.eu/finance/docs/policy/190315-cmu-communication_en.pdf



La Comisión también está trabajando para abandonar los tratados bilaterales de inversión vigentes dentro de la Unión, muchos de las cuales ya existían antes de las últimas rondas de ampliación de la Unión. La Comisión considera que estos acuerdos entre Estados miembros son un obstáculo al Mercado Único, ya que chocan y se solapan con el marco legislativo de la Unión. Por ejemplo, los mecanismos de arbitraje incluidos en los tratados bilaterales de inversión excluyen tanto a los órganos jurisdiccionales nacionales como al Tribunal de Justicia de la Unión Europea, por lo que impiden la aplicación del Derecho de la Unión. Estos Tratados también pueden dar lugar a que se dé un trato más favorable a los inversores de determinados Estados miembros. El 24 de octubre de 2019 se alcanzó un acuerdo que allana el camino para poner fin a estos tratados. El 20 de mayo de 2020, veintitrés Estados miembros firmaron el Acuerdo para la terminación de los tratados bilaterales de inversión entre los Estados miembros de la Unión Europea. A ello se suma que la Comisión también publica anualmente informes y estudios sobre los flujos de capital en el interior de la Unión y en el contexto mundial.

Debemos destacar que durante la crisis provocada por la COVID-19 quedó de manifiesto que ningún Estado miembro recurrió a controles de capitales en los flujos financieros salientes, aunque hubo una muy elevada presión sobre el sistema financiero.

F) RESUMEN

El mercado interior europeo, también denominado Mercado Único, hace posible que los ciudadanos y las empresas puedan circular y efectuar operaciones comerciales libremente en los 28 países de la Unión Europea. En la práctica, confiere a los ciudadanos el derecho a ganarse la vida, estudiar o jubilarse en otro país de la UE. También ofrece a los consumidores una amplia gama de artículos para comprar a precios competitivos, les permite disfrutar de una mayor protección si compran en casa, en el extranjero o por internet y facilita y hace más barato para las grandes y pequeñas empresas realizar transacciones más allá de las fronteras y competir a escala mundial.

Las piedras angulares del Mercado Único son la libre circulación de personas, bienes, servicios y capitales, denominadas colectivamente las “cuatro libertades” y consagradas en el Tratado de la UE. A su vez, el mercado interior funciona sobre una unión monetaria. Hoy en día el euro es utilizado por los consumidores y las empresas de diecinueve estados miembros. En los pagos internacionales se usa con frecuencia, siendo una de las principales divisas, junto con el dólar y el yen japonés.

A lo largo de sus más de 20 años de existencia, el Mercado Único ha pasado de contar en 1992 con 345 millones de consumidores a más de 500 millones en la actualidad. El comercio transfronterizo entre los países de la UE también ha pasado de 800.000 millones de euros en 1992 a 2,8 billones de euros en 2015, en términos de valor de las mercancías intercambiadas. Durante el mismo período, el comercio entre la UE y el resto del mundo se ha triplicado, pasando de 500.000 millones de euros en 1992 a 1,5 billones de euros en 2015. La pandemia global de COVID-19 y el abandono de Reino Unido de la Unión Europea supondrán un desafío para las autoridades comunitarias con numerosas repercusiones sobre el Mercado Interior, cuyos efectos tenderán a notarse notablemente sobre el crecimiento de la economía británica, una vez que el país ha abandonado la Unión el 1 de febrero de 2020.



G) RECURSOS WEB

Tratados de la Unión Europea, versión consolidada junio de 2016: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ:C:2016:202:TOC>

Para tener una visión general de la política del Mercado Único de la UE, consulte el sitio web de la Comisión: http://ec.europa.eu/growth/index_es

Para tener una visión general de la política de la Comisión: https://ec.europa.eu/info/index_es

Lista de las consultas públicas: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/consultations_es

Portal Tu Europa para ciudadanos y empresas: <https://europa.eu/youreurope/#es>

Europa. El portal de la Unión Europea: <http://europa.eu>

Representación de la Comisión Europea en España: http://ec.europa.eu/spain/index_es.htm

Hablamos de Europa. Secretaría de Estado para la UE: <https://www.hablamosdeeuropa.es/es/Paginas/Home.aspx>

Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos: <http://www.realinstitutoelcano.org/>

EUR-Lex. El derecho de la UE: <http://eur-lex.europa.eu>

Tesoro de la UE: <https://eur-lex.europa.eu/browse/eurovoc.html>

Consejo Europeo-Brexit: <http://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-uk-after-referendum/>

Comisión Europea-Brexit: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom_es

Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor del Parlamento Europeo: <https://www.europarl.europa.eu/committees/es/imco/home/highlights>

H) BIBLIOGRAFÍA

BARNARD, C, *The Substantive Law of the EU: the four freedoms*, Oxford University Press, 2016.

BENEYTO, JM & MAILLO, J. (Dirs): *Fostering Growth in Europe: Reinforcing the Internal Market*, CEU ediciones, 2014.

BENEYTO, JM (Dir.); MAILLO, J. y BECERRIL, B. (Coords.), *Mercado Único Europeo y Unión Económica y Monetaria, Tratado de Derecho y Políticas de la UE*, Tomo VI, Thomson Reuters Aranzadi, 2013.

PÉREZ DE LAS HERAS, B.: *El Mercado Interior Europeo: las libertades económicas comunitarias: mercancías, personas, servicios y capitales*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2004.

WALLACE, H., POLLACK, M.A., & YOUNG, A.R.: *Policy Making in the European Union*, 7th ed. OUP, Oxford, 2015.



A. MANGAS MARTÍN Y D. J. LIÑÁN NOGUERAS, *Instituciones y Derecho de la Unión Europea*, 9ª ed., Madrid: Tecnos, 2016

PÉREZ DE LAS HERAS, B.: *El Mercado Interior Europeo: las libertades económicas comunitarias: mercancías, personas, servicios y capitales*. 2ª ed. Bilbao: Universidad de Deusto, 2008.

PÉREZ-BUSTAMANTE R., *Historia política y jurídica de la Unión Europea*, Madrid: Edisofer, 2008

I) TEST DE AUTOEVALUACIÓN

1) ¿En qué estuvo centrada la estrategia del Mercado Interior, en el periodo de 2003 a 2010?

- a) Necesidad de facilitar la libre circulación de mercancías.
- b) La integración de los mercados de servicios y la reducción de las repercusiones de las barreras fiscales.
- c) La simplificación del marco regulador y la solución del problema demográfico.
- d) Todas las respuestas anteriores son correctas.

2) ¿Cuál fue la primera gran reforma de los Tratados que reforzó los mecanismos decisorios en el marco del mercado interior, introduciendo la votación por mayoría cualificada en ámbitos como el arancel aduanero común, la libre prestación de servicios, la libre circulación de capitales y, como mecanismo de integración positiva, la aproximación de las legislaciones nacionales?

- a) Acta única Europea.
- b) Tratado de Maastricht.
- c) Tratado de Ámsterdam.
- d) Tratado de Lisboa.

3) ¿Qué ideas desarrolla el informe presentado por Mario Monti en 2010 sobre “Una nueva estrategia para el Mercado Único al servicio de la economía y la sociedad de Europa”?

- a) Una estrategia global para el Mercado Único, desplegando todas las políticas (de competencia, de los consumidores, industrial, energética, de transportes, digital, social, de medio ambiente, de cambio climático, comercial, fiscal y regional).
- b) Distintas iniciativas para crear un Mercado Único más fuerte, destinado a eliminar los problemas restantes y colmar las lagunas y las carencias que obstaculizan la innovación y perjudican el potencial de crecimiento del Mercado Único.



- c) Las respuestas A y B son falsas.
- d) Las respuestas A y B son verdaderas.

4) ¿Cuál de estas libertades no pertenece al mercado Interior?

- a) Libertad de circulación de personas.
- b) Libertad de prestación de servicios.
- c) Libertad de circulación de mercancías.
- d) Libertad de evasión de capitales.

5) ¿Cuántas medidas establece el Acta del Mercado Único II?

- a) 7
- b) 10
- c) 12
- d) 15

6) ¿Qué institución tuvo un papel relevante a finales de los años 60 y los 70, para consolidar la Libre Circulación de Mercancías, esforzándose por detallarla prohibición de las exacciones, las medidas de efecto equivalente, y empujar la armonización de las correspondientes legislaciones nacionales?

- a) La Comisión Europea.
- b) El Tribunal de Justicia de la Comunidades Europeas.
- c) El Consejo.
- d) La Asamblea de las Comunidades.

7) ¿Tras la aprobación del Tratado de Lisboa, el artículo 63 del TFUE prohíbe cualquier restricción a la circulación de capitales y pagos entre los Estados miembros, así como entre estos y terceros países?

- a) Sí.
- b) No, excepto a los paraísos fiscales.



- c) No.
- d) Sí, aunque lo permite cuando hay un abuso de posición dominante.

8) ¿En qué reforma de los Tratados se incorporó que “todo ciudadano de la Unión tendrá derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, con sujeción a las limitaciones y condiciones previstas en los Tratados y en las disposiciones adoptadas para su aplicación”?

- a) En el Acta Única Europea de 1986.
- b) En el Tratado de Maastricht de 1992.
- c) En el Tratado de Ámsterdam de 1997.
- d) En el Tratado de Niza del 2001.

9) ¿Cuál de estas Restricciones no se puede aplicar como excepción de limitación del Principio de libre circulación de personas en la UE?

- a) Razón de orden público.
- b) Razón de salud pública.
- c) Razón de decisión gubernamental.
- d) Razón de seguridad pública.

10) ¿La Unión Europea y la libertad de Circulación de personas, son conceptos inseparables?

- a) Sí.
- b) No.
- c) Sí, pero con limitaciones.
- d) No, ya que existen muchas excepciones.

11) ¿En qué consiste el derecho a la Libre prestación de Servicios?

- a) El derecho a emprender y ejercer actividades como trabajadores por cuenta propia y a establecer y administrar empresas, para ejercer actividades permanentes y de carácter estable y continuado, en las mismas condiciones previstas por la legislación del Estado miembro en cuestión para el establecimiento de sus propios ciudadanos.



b) Aplicable a todos aquellos servicios que se prestan habitualmente a cambio de remuneración, siempre que no estén regulados por las disposiciones relativas a la libre circulación de mercancías, capitales y personas.

c) Las dos respuestas anteriores son verdaderas.

d) Todas las respuestas son falsas.

12) ¿Qué constituye el Mercado Interior?

a) Un área comunitaria sin fronteras interiores.

b) Libre circulación de mercancías, servicios, personas y capitales.

c) Las respuestas A y B son correctas.

d) Todas las respuestas son falsas.

13) ¿Qué tipo de competencia tiene la Unión Europea sobre el Mercado Interior?

a) Exclusiva.

b) Compartida.

c) Impositiva

d) Complementaria.

14) ¿Qué pasará con el Mercado Interior, y con la Unión Europea, mientras dure la agresión de Rusia sobre Ucrania?

a) Entraremos en la III Guerra Mundial.

b) La Unión Europea se desintegrará.

c) El Mercado Interior colapsará.

d) Su mercado se verá afectada económicamente, pero la Unión responderá con contundencia, adoptando sucesivas sanciones, como ha hecho hasta ahora, tratando de desmovilizar a Rusia en su intento de seguir agrediendo a Ucrania.



15) ¿Cuándo culminó la primera Unión Aduanera?

- a) 1968
- b) 1970
- c) 1975
- d) 1986

16) ¿Qué motivos impidieron la consecución del Mercado Común, en la década de los 70 y los 80?

- a) El método de armonización legislativa resultaba demasiado minucioso.
- b) La imposición de la regla de la unanimidad en la toma de decisiones del Consejo impedía avanzar.
- c) Respuestas A y B son incorrectas.
- d) Las respuestas A y B son correctas.

17) ¿Cuál de estos objetivos no estuvo reflejado en el Libro Blanco del Mercado Interior, realizado por Lord Cockfield en 1985?

- a) La eliminación de las barreras físicas mediante la supresión de los controles de mercancías y personas en las fronteras interiores.
- b) La eliminación de las barreras técnicas gracias a la superación de obstáculos nacionales relativos a los productos y servicios, mediante su armonización o su reconocimiento mutuo.
- c) La eliminación de las barreras fiscales al superar aquellos obstáculos creados por la disparidad existente en materia de impuestos indirectos, mediante la armonización o la aproximación de los tipos de IVA y los impuestos especiales.
- d) La eliminación de las barreras físicas mediante la implementación de mayores controles de mercancías y personas en las fronteras interiores.

18) ¿Cómo estaba redactado el Principio de Circulación de Personas en el Tratado de Roma de 1957?

- a) Disponen de libre circulación "Todos los nacionales de los Estados miembros que desempeñan un empleo remunerado en otro Estado miembro, en cualquier sector de la producción, los servicios y el intercambio, salvo los trabajadores cualificados en el sector del carbón y del acero y de la energía nuclear, cuya libertad de circulación se rige por las disposiciones de la CECA y de la CEEA".
- b) Disponen de libre circulación "Todos los nacionales europeos que desempeñan un empleo remunerado en otro Estado de Europa, en cualquier sector de la producción, los servicios y el intercambio, salvo los trabajadores cualificados en el sector del carbón y del acero y de la energía nuclear, cuya libertad de circulación se rige por las disposiciones de la CECA y de la CEEA".



c) Disponen de libre circulación “Todos los nacionales de los Estados miembros, salvo los trabajadores cualificados en el sector del carbón y del acero y de la energía nuclear, cuya libertad de circulación se rige por las disposiciones de la CECA y de la CEEA”.

d) Ninguna de las tres anteriores es correcta.

19) ¿Mediante qué instrumentos se garantiza la Libertad de Circulación de Mercancías?

a) Mediante la eliminación de los derechos de aduana y de las restricciones cuantitativas.

b) Mediante la prohibición de las medidas de efecto equivalente.

c) Mediante el estableciendo un arancel aduanero común para la Comunidad.

d) Todas las respuestas anteriores son correctas.

20) ¿Cuál fue el Presidente de la Comisión que mayores avances otorgó al Mercado Único, para convertirlo en un verdadero mercado interior?

a) Walter Hallstein.

b) Jacques Delors.

c) Jacques Santer.

d) José Manuel Durão Barroso.



SOLUCIONARIO TEST DE AUTOEVALUACIÓN:

1—D

2—A

3—D

4—D

5—C

6—B

7—A

8—B

9—A

10—A

11—C

12—C

13—B

14—D

15—A

16—D

17—D

18—A

19—D

20—B